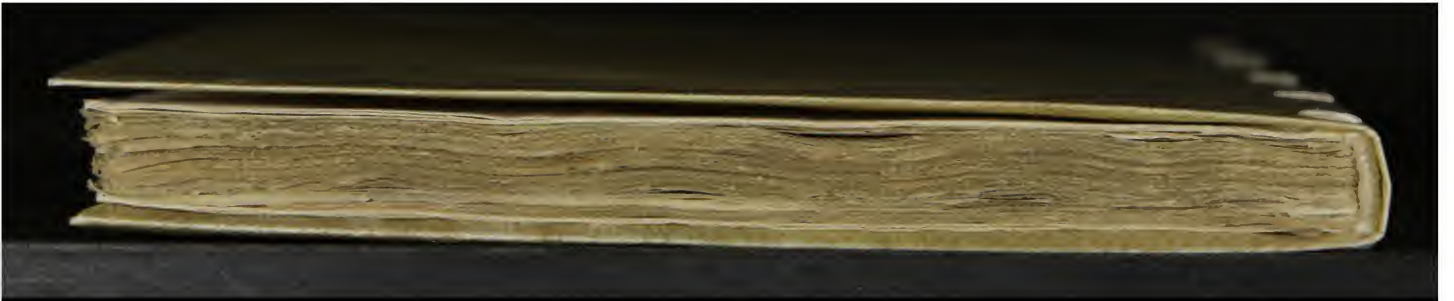


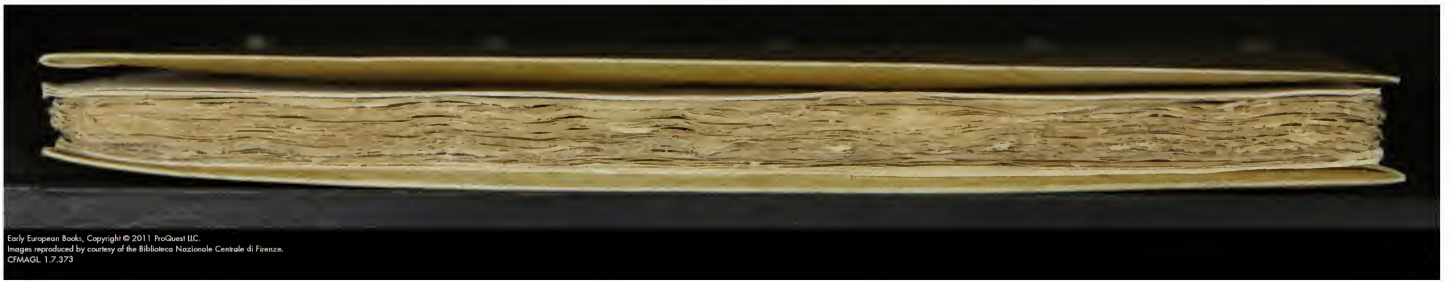
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINMAGL 1.7.373



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.373

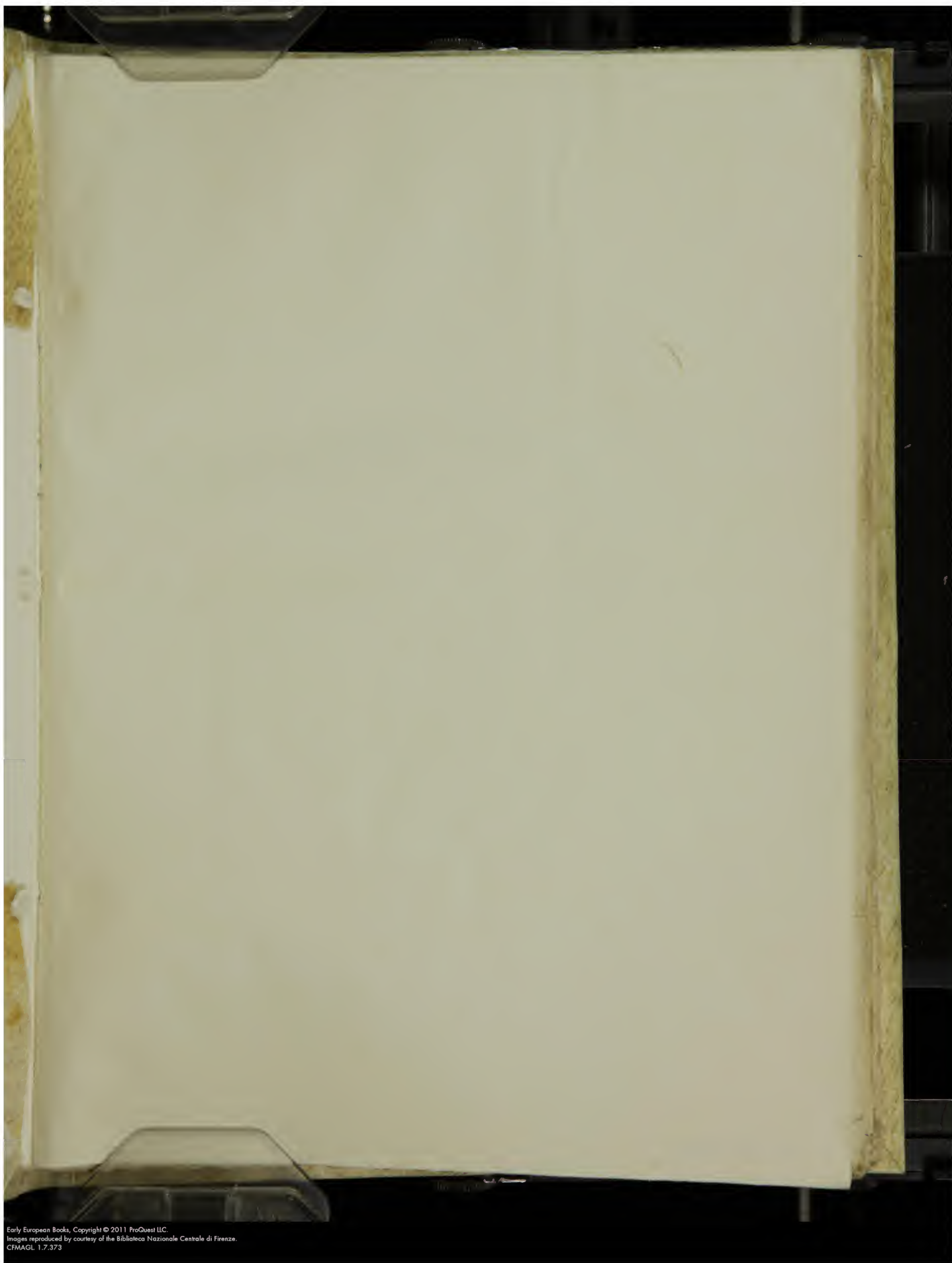


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.373

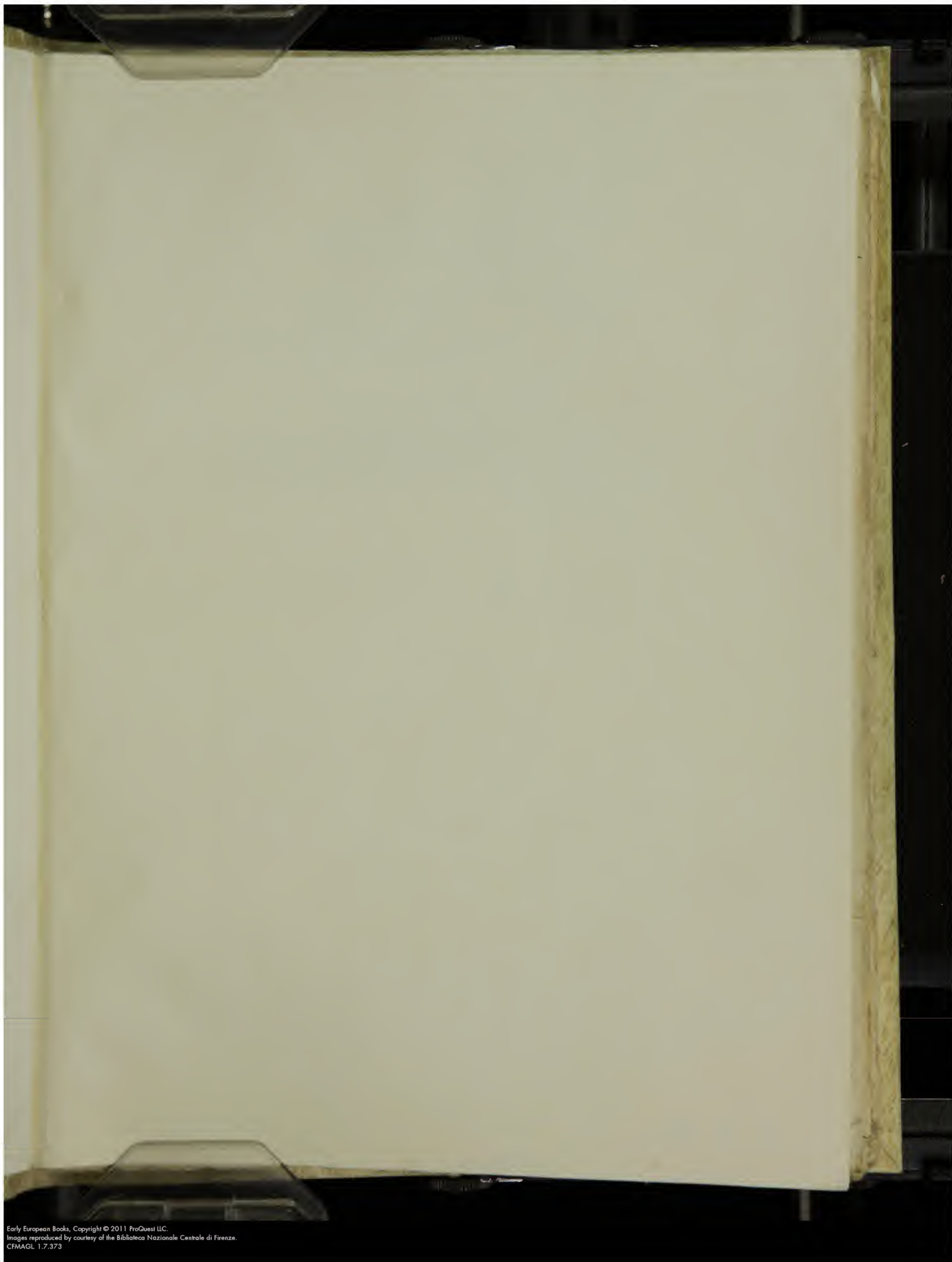


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAFL 1,7,373

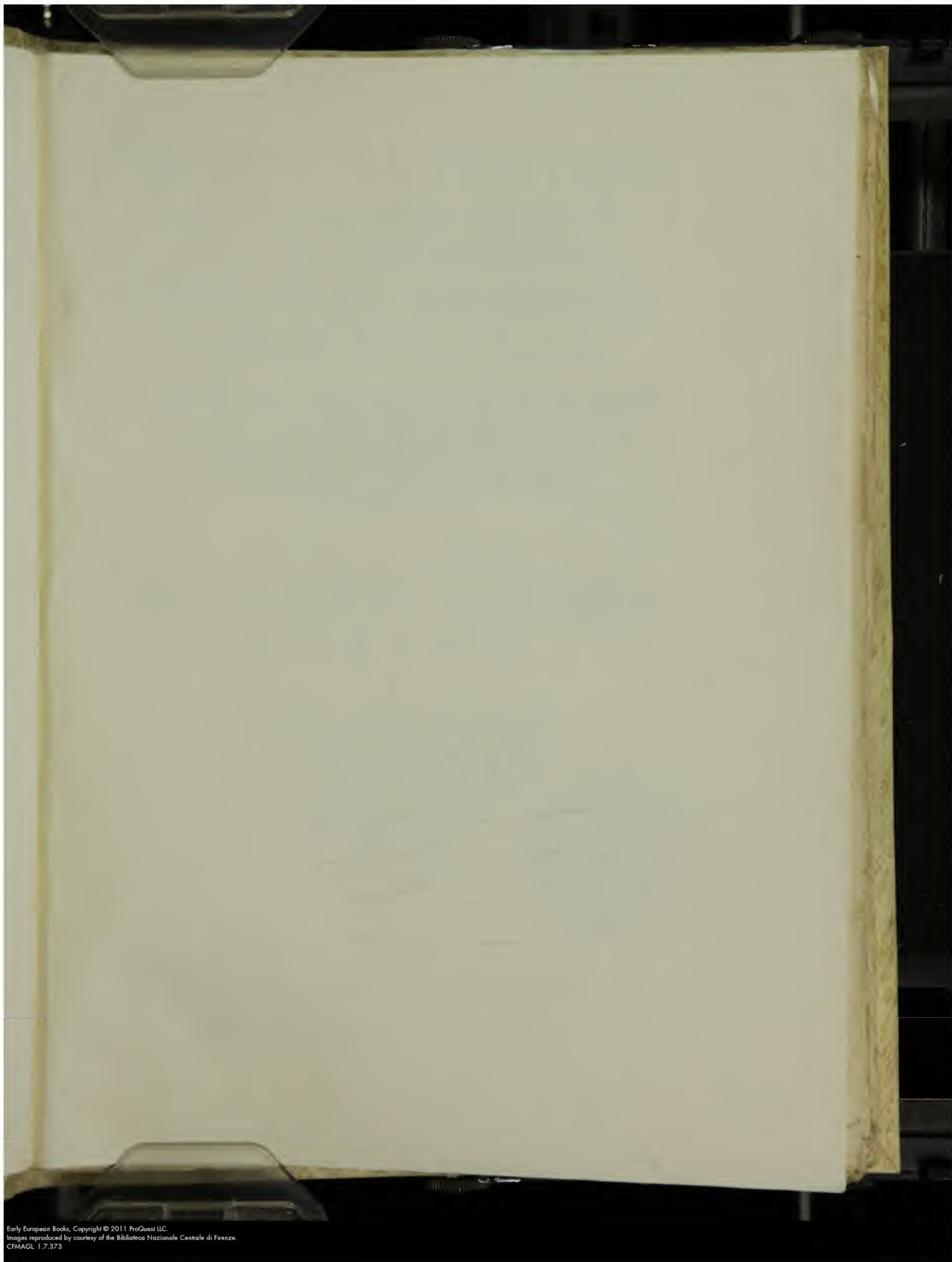




1. 7. 373



1.7.373



DE INVICTA VERITATE
ANNI. MENSIS. ET DIEI
PASSIONIS, ET RESVRRECTIONIS
CHRISTI DOMINI.
EIVSQUE NATIVITATIS,

Ex vetustissimis SS. Patrum traditionibus, & Con-
stitutionibus Apostolicis, totiusq; Ecclesiæ præceptis;
Demonstrationibus Æquinoctiorum, Ple-
niluniorum, & Feriarum certissi-
mis comprobata..

A V C T O R E
FRANCISCO LEVERA
ROMANO.

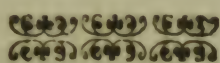


ROMÆ; MDCLXVIII.
EX TYPOGRAPHIA ANGELI BERNABO.
SUPERIORVM PERMISSV.



3
11

EMINENTISSIMO PRINCIPI
IACOBO ROSPILIOSO
S. R. E. CARDINALI AMPLISS.



FRANCISCVS LEVERA FOELICITATEM.



ONVS iam elabitur annus, EMINENTISSIME PRINCEPS, ab Anno 1659. in quo (sedente Alexandro VII. fel. rec.) inter alia à me peracta studia ad maiore Dei gloriam, & S. Romanæ Ecclesiæ honorem, ei obtuli studium de vero die, mense, & anno Passionis, ac Resurrectionis Christi Domini; cuius temporis veritas tantoperè cordi semper fuit vniuersis Christi fidelibus, pijsq; Viris totius Orbis Christiani, vt nedùm suspirijs, sed etiam lachrymis illud adinuenire maximo desiderio flagrarint: eò autem deuentum erat, vt propter tot diuersas, in multiplicesque Historicorum, Chronologorum, Astronomorumq; eximiorum promulgatas opiniones inuicem dissentientes non solum in anno; verùm etiam in mense, ac die mensis, tum mortis, tum Resurrectionis Christi, spe prorsus destituti, hoc seculorum suorum infortunium

A 2 ama-

amarissimè deplorarent: Posteriores namq; Historici, Chronologi, & Astronomi celebriores, inter quos Vgolinus Martellus Episcopus Glandeuensis, & Marcellus Francolinus in suo Tract. de temp. Horar. Canonic. cap. 74. num. 24. pag. 376. in eam iuerunt sententiam, vt non absque arcano diuino tam alti Mysterij tempus in obscuro esse videretur. Mirabantur enim incessanti quodam stupore correpti, *Passionis diem in amplissima Urbe peractam, Principibus totius Hierosolymæ Viris id procurantibus, & per calumniam, plebis seditionem, & Prouinciæ rebellionem intentantibus, Pilato Præside Romano Ius pro Tribunali dicente, cuncto Populo acclamante, & inspectante, signis etiam in Cælo, & in Terra datis horrendis, in ambiguo tamen adhuc esse.* Et Henricus Spondanus in Epitome, Annalium Baronij ad annum Domini 34. num. 45. *De mense (inquit) quo passus est Christus ferè omnium fuit sententia esse mensem Martij, paucissimorum Aprilis: sed quoniam potissimum die Martij, quamuis antiquorum nonnulli 25. dixerint; tamen cum Tabula astronomica non his æquè consentiant, eademq; admodum inter se diuersæ tradantur, Viri harum facultatum consultissimi, desperatione penitus superati, rem inabsolutam reliquere.* Veruntamen temporum plenitudine adueniente posteaquàm diù iacuit in tenebris sepultum meum hoc studium de vero tempore Passionis & Resurrectionis Christi, vt patet in cap. 13. Indicis meorum Operum; dùm alia à me pariter oblata studia super anni coelestis vera Magnitudine, temporibusq; Æquinoctiorum, & Pleniluniorum paschaliū, atque integra anni Gregoriani Perfectione, ac Inuariabilitate perpetua, eiusdemq; In-

5

troductiōne in vniuerso Orbe Christiano, seriò exami-
narentur : Anno labente nono ab Anno Christi 1659.
post diurnas tenebras, Aduentus Summi Pontificatus
& Imperij CLEMENTIS NONI, Patruī TVI,
lucem, splendoremq; apud omnes Christi fideles ruti-
lantem illicò ei prænunciauit. Illa namque corona
virtutum, nempè Charitatis, Pietatis, Beneficiæ,
& Magnificentæ, quibus inclyta Progenies ROSPI-
LIOSA condecoratur, & per quas clementissimus
Patruus TVVS est totus Amor, totus Pietas, totus
Magnificentia; immò id quod in hisce virtutibus pul-
chrius, & excellentius existit, nimirum earum vera
forma, & exemplar; ideò ad excelsum Naiculæ Petri
Regimen superno virtutum omnium Fonte Deo aspi-
rante foeliciter ipsum duxit, vt ad Populorum subleua-
men, pacem, & Ecclesiæ tranquillitatem affluentius
& copiosius illas exercere valeret. Cùm itaque agatur
de re altissimi Mysterij, nimirum de vero tempore
Redemptionis humani Generis, de quo scripserunt
quamplures egregij Viri, & inter alios, vt vetustiores
omittam, Paulus Middelburgensis Episcopus Forosem-
pronienſis ad Maximilianum I. Imperatorem de die
Passionis Christi; & ad Leonem X. Pont. Max. de re-
cta Paschatis celebratione, & dictus Marcellus ad Gre-
gorium XII. P.O.M. & ad Carolum S. R. E. Cardi-
nalem Borromæum: Propterea hanc in abscondito la-
tentem meam elucubrationem, enucleationemq; diù
exoptatissimā de vero anno, mense, & die Passionis ac
Resurrectionis Iesu Christi, iure merito consecrare de-
creui TVÆ Pietati, TVISQVE heroicis virtu-
tibus

tibus, quibus iam in Ecclesia fulges clarissimi luminis instar, quibus etiam Patrum TVVM CLEMENTEM IX. in dies generosiùs imitaris, & quodammodò æmularis; illum (inquam) CLEMENTEM, qui à diuina Prouidentia post S. Clementem I. Pont. Max. non solùm videtur Ecclesiæ datus tanquàm Executor Constitutionis Apost. dicti B. Clementis I. iubentis *diem Pasche accuratè, & cum omni diligentia obseruandum esse post Aequinoctium Vernum, &c.* sed potissimùm tanquàm Deo carissimus propter suarum virtutum indefessa exercitamenta in subsidium pauperum, & Reipublicæ Christianæ prosperitatem, eaque supra mensuram Legum, & sacr. Canonum, ac Conciliorum, de quibus in *c. Quatuor.* & in *c. Mos est 12. Quest. 1.* tùm ex generosæ Indolis, atque excelsi animi dotibus, tùm à Disciplina, qua fuit optimè institutus; & qui per eadem virtutum exercitia eam foelicitatem assecutus fuit, quæ pignus est æternæ gloriæ; quoniam vera foelicitas non consistit (etiam ex Aristotele in cap. 8. Lib. 1. Moral. & Lib. 7. Politic. cap. 1.) in Fortunæ bonis, sed in præstantissimis animi dotibus, & virtutibus, earumque actibus, & habitibus, vsuq; perenni; ita vt à Clementia, quæ Iustitiæ cognata est, & à Magnificencia sua CLEMENS MAGNVS in cunctis seculis meritò sit nuncupandus. Has autem regias virtutes, earumq; vsus prope diuinos iam diù præsensisse visus est Christianorum Regum, & S. R. E. Principum vniuersus Coetus, cui in aperto erant excelsæ animi dotes, actusq; singularis Magnanimitatis indices gloriosissimi Patru TVI in Hispania; TVI verò in

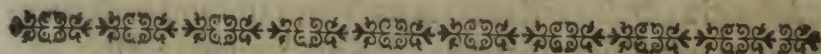
7

in Belgio, & Gallia; & spectatissimi **T VI** Genitoris
C A M I L L I in Patria, & potissimum suæ Charitatis,
 Hospitalitatis, ac Pietatis actus singulares: ita ut
 soli Patruo **T V O** magnificentissimo, & prouidentissimo
 conuenire videretur, ut esset supremus totius Ecclesie
 Rector; & Genitori **T V O**, Pater pauperum, vnà cum
 optimo suo germano fratre; **T I B I** verò, ut onus
 Patru **T V I** redderes leue, & iugum suauē, & cum
 administratione rerum publicarum eidem iucundum
 subleuamen fores. Interea **T I B I**, **EMINENTISSIME**
PRINCEPS, ad grandiora, & magnificentiora natus,
 viam ad illa præclariùs in dies parant & præfagiunt
 mores, actusque, & opera **T V A** miram Pietatem,
 Charitatem, Prudentiam, & Prouidentiam redolentia,
 & singillatim erga Viros in laudandarum Artium
 omnium doctrina egregiè versatos: Hoc autem
 studium meum de vero tempore Redemptionis
 humani Generis animi **T V I** Celsitudini gratum,
 & iucundum fore censeo, non solum propter Mysterij
 magnitudinem incomparabilem; verum etiam quia
 inexpectata huius exoptatissimi temporis adinuentio
 Regnante **C L E M E N T E I X.** est etiam gloria,
 seculi nostri, Regniq; sui, & inclyti **T V I** Patrocinij
 memoria sempiterna. Demùm ego tot admirandarum
T V A R V M virtutum summus venerator, & **EMINENTIÆ**
T V Æ seruus obsequentissimus, exoro illum, cuius in
 Terris vigilantissimus Patruus **T V V S** vices gerit,
 ut splendidam Progeniem **R O S P I L I O S A M** seruet
 tam diù saluam, & incolumem, quàm diù Ecclesia
 permanebit. Romæ Kalendis Augusti Anno 1668.

Imprimatur:

**Si videbitur Reuerendissimo P. Magistro Sacri Pala-
tij Apostolici.**

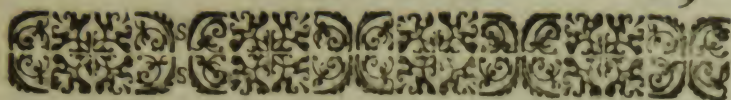
I. de Angelis Archiepisc. Vrbis. Vicefg,



Imprimatur.

**Fr. Hyacinthus Libellus Sac. Pal.
Apost. Mag.**

DE



DE INVICTA VERITATE

Anni, mensis, & diei Passionis, & Resurrectionis Christi Domini, eiusque
Natiuitatis.



VM inter studia Ecclesiastica exoptatissimum sit illud de anno, mense, & die mensis Passionis, ac Resurrectionis Christi Domini: Propterea dilucidato legitimo tempore celebrationis sacri Paschatis in vniuerso Orbe Christiano, consentaneum rationi videbatur; vt de vero anno, mense, & die mensis Passionis, ac Resurrectionis Christi IESV, nimirum Redemptionis humani Generis, esset quoque disquisitio nostra circa opiniones posteriorum, recentiorumque Authorum contrarias priscis, prioribusque Ecclesiae Catholicae Sanctionibus, Pontificijsque Decretis; eiusque Veritatis per historicas, & astronomicas rationes inuincibilis Demonstratio.

Vetusta SS. Patrum omnium Sententia fuit à primis Ecclesiae temporibus Christum Dominum passum fuisse in mense Martio, vt videre

A

est

est in Epitome Annalium Ecclesiasticorum Salliani ibi ; *Communissima est, fuitque omnium Christianorum ab initio Ecclesia in seculis omnibus repetita confirmataque sententia Christum Dominum mense Martio crucifixum, in eumque Nisan primum Hebraeorum mensem incidisse, cuius decima-quarta Luna excurrente ad Vesperam Christus Agnum Paschalem comedit &c.* Item in Belgio Romano Ecclesiastico Ægidij Bucherij lib. 4. cap. 7. pag. 137. ibi ; *Ante omnia Christum Martio mense passum Unanimis & constans est Patrum antiquorum opinio usque adeò, ut vix unus aliter sentire videatur &c.* Idemque recenset Suarez in tertiam partem Summæ D. Thomæ disp. 40 sect. 5. pag. 441. Quod ita verum est, ut cum secundum euangelicam doctrinam Christus crucifixus fuerit in feria sexta ; propterea non solum singulæ feriæ sextæ mensis Martij sacræ nuncupatæ sint, & uti tales semper ex inueterata consuetudine veneratæ fuerint, sed etiam eadem feria sexta veneretur à Christi-fidelibus in toto anno singulis hebdomadis annorum omnium ; & idcirco feria sexta, seu dies Veneris propter Christi passionem fuerit, & sit dies abstinentiæ, & moestitiæ ; quemadmodum dies Dominicus propter Christi Resurrectionem, dies est exultationis & lætitiæ.

Rursus indubitata est totius Ecclesiæ sententia ex euangelica doctrina crucifixionem Christi
Do-

Domini fuisse in Plenilunio; nimirum in decima-quinta Lunæ, ipsa lumine plenissima existente, & in dicta feria sexta, idest in die Veneris; & die Dominico, seu prima Sabbati resurrexisse, vt inter alios (dimisso S. Dionysio Areopagita in epist. 7. ad Policarpum, & in epist. 11. ad Apollophanem) sæpè repetit venerabilis Beda in diuersis locis, & speciatim in libro de Ration. temp. cap. 45. dum ait: *Nam quòd Dominus decima-quinta Luna, feria sexta crucem ascenderit, & una Sabbatorum, idest die Dominica resurrexerit à mortuis, nulli licet dubitare Catholico; nè Legi pariter & Euangelio videatur incredulus.*

Et quoniam inter SS. Patres diuersa est opinio de die inensis Martij, in quo Christus passus est, quæ dubietas originem principaliter duxit; eo quòd in Astronomia, eiusque praxi in supputandis Pleniluniorum, & Æquinoctiorum temporibus parum versati plerumque viderentur: Propterea primò ponderandum est, quænam pars SS. Patrum, & numero, & autoritate præstet alteri parti; secundò dilucidandum in quo die mensis Martij, & in quo anno fuerit Plenilunium in dicta feria sexta, seu die Veneris: Etenim probato per demonstrationes astronomicas in supremum gradum certissimas, quòd dies Plenilunij inciderit in dicto mense Martio, & in dicta feria sexta, seu die Veneris, tunc manifesta

erit dies mensis Martij, in qua crucifixus fuit Christus Dominus, & cum eo die notus consequenter erit annus; quo anno, & die mensis cognito, consequenter cognoscentur reliqui anni & dies mensis Martij, in quibus existimatum est Christum Dominum fuisse crucifixum, minime præstare posse veram Christi Domini crucifixionem.

Exordium itaq; sumentes ab examine SS. Patrum inter se dissentientiũ de die Passionis Christi Domini in mense Martio; primò sese offert Concilium Cæsareense iussu Sancti Victoris I. Pont. Max. Romani congregatum contra Quartadecimanos Anno à Natiuitate Christi Domini 196. & ab eius Passione 162. in quo præfuit S. Theophilus Episcopus Cæsareensis, vbi decretum fuit Christum Dominum decimo Calendas Aprilis, seu Martij vigesimo-tertio passum fuisse; & octauo Calendas Aprilis, seu die vigesima-quinta. Martij resurrexisse; vti legitur in eius epistola synodica, quam vnà cum ceteris non solum Palestine, sed etiam permultis aliarum Regionum Episcopis disputans de Paschate scripsit aduersus eos, qui decima-quarta Luna cum Iudæis Pascha celebrabant; quæ epistola est apud Bedam, in tomo 2. suorum Operum. In quo SS. Patrum Concilio duo notanda sunt; nempe primò quòd fuerint Apostolorum æuo proximi, & quòd Ierosol-

rosolymam, vicinaque loca incolentes ibidem gesta probè viderunt, & sciuerunt; quæ conditiones in SS. Patribus posterioribus, & minimè super hac re conuocatis, & congregatis defecerunt.

Hoc autem Decretum Concilij Cæsareensis sequutus est Eusebius Cæsareensis in omnimoda historia Canonum Chronicorum, qui floruit Anno Christi 300. cuius sequens fragmentum refert Anastasius Anthiochenus in libro variarum questionum, vt recenset Franciscus Turrianus in explanatione cap. 16. lib. 5. Constitut. Apostolic. Beati Clementis I. Romani Pont. Max. *postquam (inquit) vmbrosam Pascha cum Discipulis suis comedit, & Pascha auctoritatis præcipue introduxit quinto die hebdomadis, qui erat Lune decimus-quartus, mensis verò Martij vigesimus-secundus Indictione 15. ipsa eadem nocte, in eiusdem mensis diem vigesimum-tertium ferente, traditus est, ac illo ipso die crucifixus; resurrexit vigesimo-quinto, die Dominico.*

Eandem sententiam de dicta die 23. Martij, & die 25. Resurrectionis Christi Domini tenet Beda in libro de Ration. temp. cap. 65. & in libro de sex ætatibus Mundi, seu Chronicon, qui floruit Anno Christi 730. circiter: Et Sanctus Augustinus in sermone 22. de Temp. qui est de Natiuitate Domini 18. Et pariter Græci omnes, & inter ipsos Nicetas, & alij, quos refert Paulus Middelburgensis Episcopus Forosempromiensis in 2.
parte

parte suæ Paulinæ lib. 5. cap. 1. 2. 4. & 8. nimirum Lactantius Firmianus in lib. 4. Diuin. Institut. cap. 10. Cuius sententiam contra dictum Paulum Middelburgensem, & Michaellem Tomasium, strenuè defendit Marcellus Francolinus in suo tract. de temp. hor. can. cap. 73. à num. 3. vsque ad 19. & à pag. 364. vsque ad 369. Item Ado Viennensis in Breuiario Chronicorum ætate prima. Et Nicephorus Gregora in lib. 8. Historiæ Byzantinæ pag. 260. ibi; *ed igitur Plenilunio Pascha Iudæi immolarunt, eo Æquinoctium fuit, eo & Seruator noster mortem pro nobis oppetijt; omnibus notum est tertium fuisse diem post legis illud festum, quo Dominus noster à morte resurrexit mensis Martij die 25.*

Eiusdem quoque sententiæ fuit S. Anselmus Cantuariensis in Comment. super Matthæo cap. 27. vel quicumq; alius fuerit author dictorum Commentariorum, qui floruit Anno Christi 1090 circiter ibi; *Altera autem die, quæ est post Parasceue. Et in lib. 2. de Imagin. Mundi cap. 17. vbi inquit, Vernale Æquinoctium non octauo, sed duodecimo Kalendas Aprilis habendum Lex, & Euangelium clamat, ut horologij manifestè inspectio probat; secundum enim legem non licuit Pascha ante Æquinoctium celebrari: Qui autem Euangelium diligenter legerit, Dominum non octauo, sed decimo Kalendas Aprilis passum videbit. Si ergo octauo Kalendas Aprilis est*

est Aquinoctium, tunc Dominus contra legem Pascha ante Aquinoctium celebravit, qui legem non solvere, sed implere venit: sed & Iudei contra patrum morem gesserunt: quia Pascha in inconuenienti termino egerunt. Veruntamen cum horum neutrum fuerit, transacto duodecimo Kalendas Aprilis Aquinoctio, Dominus solito more Pascha cum Iudeis Undecimo Kalendas Aprilis celebravit; paschali die, quod erat 10. Kalend. Aprilis, suo sanguine nos redemit, octauo Kalendas resurrexit. De qua Sancti Anselmi sententia vberissime tractat Marcellus Francolinus in cap. 68. à nu. 12. vsque ad 25. sui Tractatus de tempore hor. can. à pag. 340. vsque ad 345. & speciatim num. 24. Idem tenuere veteres Galli, & Tusci, qui quocumque die octauus Kalendarum Aprilis fuisset, nēpē dies 25. mensis Martij, vbi Christi Domini Resurrectio fuit secundum Sanctæ Ecclesiæ traditiones, & dicti Concilij Cæsarensis, semper Pascha celebrabant, vt refert Beda in libro de Ration. tēp. cap. 45. & Paulus Middelburgensis in 2. parte Paulinæ lib. 5. cap. 2. Denique inter recentiores Ægidius Bucherius in dicto Belgio Romano Ecclesiastico cap. 7. lib. 4. pag. 137. inhærens Decreto prædicti Concilij Cæsarensis. Et deindē Dionysius Petauus in Rationar. temp. parte 1. lib. 5. cap. 1. pag. 204. vltimæ editionis. Demum Henricus Spondanus in Epitome Annalium Baronij ad annum Domini 34. num. 45. De mense (inquit

quit) quo passus est Christus ferè omnium fuit sententia esse mensem Martij, paucissimorum Aprilis : sed quota potissimum die Martij, quàmuis antiquorum nonnulli 25. dixerint ; tamen cum Tabulæ astronomica non his equè consentiant, eedemque admodum inter se diuersæ tradantur, Viri harum facultatum consultissimi, desperatione penitus superati, rem inabsolutam reliquere. Si verò consulatur antiquitas, reperimus in prædicto Concilio Casareensi sub Theophilo, eius Ciuitatis Episcopo, tempore Victoris Romani Pontificis passum Dominum ab Undecimo Calendas Aprilis, qua nocte à Iudeis traditus est, & octauo Calendas resurrexisse. Vt etiam notat Henricus Philippi in quæstionibus chronologicis cap. 22. num. 14. pag. 102.

Qui verò senserunt Christum fuisse crucifixum eodem mense Martio, sed in alio die quàm 23. eiusdem mensis Martij, sunt sequentes ; nempe primò Quartadecimani, qui ex actis Pilati se comperijsse iactabant Christum fuisse crucifixum die 25. mensis Martij Luna decima-quarta : Et Beatus Epiphanius aduersus hæreses hæres. 50. & 51. contra Tessaescædecatitas, qui florebat Anno Christi 380. circiter, sensit Christum passum fuisse die 20. mensis Martij reprobandis eorum opinionem, qui dicunt ipsum esse passum vigesima-quinta die Martij. Sanctus verò Augustinus qui floruit Anno Christi 400. in lib. 4. de Trinitate cap. 5. num. 18. & de Ciuitate Dei cap. vlt. & lib.

lib. 83. quest. 56. tenet, quòd Christus mortuus fuerit die 25. Martij, quem sequitur D. Thomas super Ioanne cap. 2. Et Antoninus, Tertullianus, Platina, Vsuardus, ac alij; & hanc sententiam refert etiam ven. Beda cap. 28. & 45. libri ration. temp. At Victorinus Lemouicensis, qui vixit circa annum Domini 460. sensit Christum fuisse crucifixum die 26. Martij; & nonnulli alij, de quibus Beda in libro Ratio. temp. cap. 59. ibi; *ubi primùm Dominicus Resurrectionis Christi dies fuerit, variè refertur, & quidam octauo Kalendarum Aprilium, sed alij sexto, nonnulli quinto Calendarum earundem die fuisse assueverant.* Similiter nonnullos ex Latinis refert, qui senserunt Christum passum esse vndecimo Kalend. Aprilis, idest vigesima-seconda die Martij. Item Paulus Middelburgensis in 2. parte suæ Paulinæ lib. 5. cap. 1. nullum tamen ibi nominat, qui fuerit huius opinionis. Denique inter recentiores Franciscus Maurolycus in Martyrologio scribit, quòd Christus passus fuerit die vigesima-sexta Martij; & cum eo Onuphrius in Chronico Ecclesiastico sub anno Christi 34. & dictus Paulus Middelburgensis in 2. parte suæ Paulinæ lib. 14. cap. 2. reprobatis omnium aliorum opinionibus concludit tandem Christum esse passum die 30. mensis Martij.

Cùm ergo autoritate, numero, & communicatione procul dubio præcellat præfatum Con-

B

ci-

cilium Cæsareense, omnesq; ei adhærentes veteres Græci, Galli, & Tusci; sanè post eos aliter sentientes Patres & Doctores, qui (vt vidimus) neq; congregati, nec vnanimiter, sed disiunctim & diuersimodè senserunt de diebus mensis Martij; recedendum à prioribus minimè est, non solum vt antiquioribus, sed etiam velut æuo Apostolorum longè proximioribus, & Iudææ vicinioribus, magisq; informatis propter dictam temporis & loci vicinitatem, & ad huius rei determinationem præcisè conuocatis, & coadunatis.

Verùm hic dissensus inter SS. Patres posteriores prædictos à prioribus & vetustioribus facile ad veritatem reduci potest; nam cum indubitatum sit Christum mortuum esse in Plenilunio, nimirum in decima-quinta, die Lunæ mensis Martij, in quo dictum Plenilunium fuerit, illudque in feria sexta, veram diem crucifixionis rectè affirmavisse, necessariò concludendum est.

Quoniam igitur tria tantum fuerunt Plenilunia, eaque paschalia in mense Martio ab anno Christi 30. labente vsque ad annum eiusdem 36. laben. vt manifestum est à supputationibus Astronomorum omnium, qui ea Plenilunia supputauerunt; inter quos Paulus Episcopus Forsempronienfis, Ioannes Lucidus, Ioannes Stoflerus, Petrus Pitatus, Franciscus Iunctinus, Chronicon Alexandrinum apud Raderum, & Henricum

cum Philippi, Ricciolus apud Manfredum in Vindicijs Calend. Greg. Intra quod sexennium indubium est incidisse Christi Passionem; & primum Pleniluniū paschale in anno ætatis Domini 31. labente, secundum in anno eiusdem 34. laben. & tertium in anno illius 36. labente, & in vno tantum ex his tribus necessariò Christus Dominus sit crucifixus; quia manifestum est ipsum nec ante ætatis suæ annum 30. neque post annum 36. fuisse mortuum. Propterea cum locum habere non potuerit eius Passio in die Plenilunij anni 31. suæ ætatis lab. nec in die Plenilunij anni sui 36. laben. necessariò consequitur eum fuisse passum die Plenilunij anni sui 34. labentis.

Quòd autem Passio Christi non inciderit in die Plenilunij paschalis anni 31. labentis suæ ætatis, probatur; quia Christus Dominus cum fuerit baptizatus à Ioanne, quando erat annorum 30. incipiens, veluti legitur in Euangelio secundum Lucam cap. 3. & num. 23. & deinde, post unū à recepto Baptismo annum, aquam in vinum in nuptijs conuerterit, & secuta sint tria Paschata, quæ à Ioanne Euangelista cap. 5. 6. & 12. memorantur rebus gestis distincta; necesse est anni Passivis initium esse principium trigesimi-quarti vite Christi Domini nostris vt notat Salianus in Epitome Annalium Ecclesiasticorum sub anno Christi 34. & cū eo Abraham Bucholcerus, de quo infra, &c. Præterea

B 2

Ple-

Plenilunium illud, quàmuis fuerit paschale, nè-
pè post Æquinoctium die 26. Martij secundum
supputationem Pauli Episcopi Forosempronien.
in lib. 7. secundæ part. suæ Paulinæ, & secundum
alios die 27. Martij, neutrum eorum fuit in die
Veneris; sed alterum in die Lunæ, vt supputat di-
ctus Paulus, alterum in die Martis secundum a-
lios Computatores.

Pariter quòd Passio Christi non fuerit in die
Plenilunij paschalis anni 36. laben. suæ ætatis,
quod contigit secundum eiusdem Pauli Episcopi
Forosempronien. loco supra citato in die 30.
Martij dicti anni 36. Christi labentis, etiam si in
die Veneris, plenè probat Ioannes Lucidus in
Opusc. de vero die Passionis Christi cap. 11. pag. 186.
& sequen. Inter alia namque absurdum sequeretur
contra euangelicam veritatem supra exposi-
tam; quòd Christus prædicationi non dedisset
operam tribus annis post Baptismum, sed an-
nis sex; cùm Christus non solùm secundum
Euangelium Lucæ cap. 3. num. 23. verùm etiam
secundum præfatum Paulum Middelburgen-
sem in lib. 4. secundæ part. suæ Paulinæ bapti-
zatus fuerit anno 30. suæ ætatis, vt dictum est.
Insuper aliud absurdum sequeretur; quòd cùm
dictus Paulus Middelburgensis nouam introdu-
xerit opinionem in sua Paulina, quòd annus, qui
communiter existimatur Christi 36. verè fuerit
an-

annus eius 34. Supputatio per eundem Paulum facta motuum coelestium Solis & Lunæ competentium Plenilunio dicti anni Christi 36. fuerit prorsus erronea, & minimè cōueniens Plenilunio anni Christi 34. vbi non fuit Plenilunium die, 30. Martij, sed die 23. eiusdem mensis Martij; & consequenter sequeretur Christum natum non fuisse anno 45. sed anno 47. Iulij Cæsaris, quod est etiam contra eiusdem Pauli sententiam, & astronomicas supputationes eiusdem, per quas probauit Iulium Cæsarem emendasse Calendarium anno 45. ante Christi Natiuitatem; & ideò cū natus fuerit anno 45. Iuliano, sequeretur quòd passus fuisset anno 36. non autem anno 34. vt sibi contrarius supponit dictus Paulus; & demùm sequeretur, quòd Christus baptizatus anno 15. Tyberij Cæsaris, vt constat etiam ex dicto Euangelio Lucæ, tunc non fuisset annorum 30. sed annorum 28. quod penitus est contra euangelicam veritatem, & contra veram supputationem Ecclesiæ. Demùm vt animaduertit Langius lib. 2. de annis Christi parte 2. cap. 6. cū Christus passus fuerit sub Pontio Pilato, vt patet ex Euangelio, Pilatus non erat in Iudæa dicto anno Christi 36. sed Romam missus fuerat à Vitellio Proconsule Syriæ ad se purgandum ab accusationibus coram Tyberio, & substitutus ei fuerat Marcellus, qui interfuit celebrationi Paschatis Iudæorum

rum Ierofolymis anno illo 36. Quæ absurda magis procedunt contra nonnullos alios modernos, qui ad pauciora respicientes somniarunt Christum fuisse crucifixum annorum 40. suæ ætatis, vbi decem anni prædicationis effluxissent, quod enormiter falsum est, & vbi non fuit Pleniluniū in mense Martio post Æquinoctium; inter quos Ioannes Iacobus Hainlinus in sua Chronologia mystica à pag. 50. ad 57. & pag. 117. sentiens Christum fuisse natum anno Iuliano 49. & esse crucifixum anno Iuliano 79. veluti cum Scaligero firmat pag. 56. quàmuis secundum alias suas supputationes mysticas ibidem affirmet Christum fuisse passum anno ætatis suæ mystico 42. & anno 34. ab Epocha christiana, qua vitur Ecclesia; concludens in dicta pag. 50. Christum Dominum verè natum esse sex annis ante dictā Æram christianam, ac proindè Annum Christi 1646. dicendum esse 1652. accedens propè vanæ pariter opinioni Laurentij Susligæ, quem refert Kepplerus in sua sylua chronologica, qui sensit deesse quatuor, aut quinque annos dictæ Epochæ christianæ vtitatæ. Minus verò accedit eis Scaliger, qui in prima editione libri de Emend. temp. vnum annum addendum esse censuit Epochæ Dionysianæ, seu christianæ, qua vitur Ecclesia: In secunda verò editione vacillans statuit addendos esse duos annos, ac proindè annum Christi-

Christi 1597. dicendum esse 1599. Sed quoniam huiusmodi opiniones reiectæ sunt ab alijs recē-
tioribus Theologis, Chronologis, & Astronomis,
& à Petauio in lib. 12. de Doctrina temp. cap. 6.
pag. 415. & 416. & in Ration. temp. part. 2. lib.
4. cap. 1. speciatim contra M. Antonium Cap-
pellum, prædictorum sectatorem, differentem
de Coena Christi suprema cap. 5. Quapropter ta-
lia tanquàm contra historicam, & astronomicam
veritatem (quæ vnica est) enormiter pugnantia,
& sibi inuicē contraria, ac penitus erronea, dimit-
timus: Vnius verò anni ad minus æquiucatio à
nonnullis Chronologis probatoribus facta in
Æra communi Natiuitatis Christi Domini, non
tam orta est ab Æra Dionysiana à principio sum-
pta ab Incarnatione, & non à Natiuitate Christi,
quàm à mutatione in Æra Natiuitatis Christi
numerationis anni bissextilis verè competentis
Radici, seu Æræ Iulij Cæsaris, de qua plenè infra
dicemus, vbi sermo erit de feria diei Natiuitatis
Christi. Quòd autem anno Christi 34. labente,
Christus Dominus passus fuerit, colligitur etiam
à Plenilunijs supputatis in Chronico Alexandri-
no, vbi anno post quàm Christus baptizatus est,
Pascha Iudæorum incidit in die 27. Martij, & an-
no sequenti in die 15. Aprilis, & deindè in anno
sequenti 4. Aprilis; licet moderni non secun-
dum Cyclos lunares, sed secundum Tabulas as-

tro-

tronicas accuratiùs supputent in die 3. Aprilis anni 33. Christi labentis: successiue anno Christi 34. Pascha Iudæorum fuit in die 23. Martij; in quo Christum passum legitur in eodē Chronico pag. 535. editionis Raderi. Anno demum primo post Christi ad Coelos ascensum legitur ibidē Apostolos die xi. Aprilis celebrasse Pascha, & die 13. Xantici, seu Aprilis Sanctam Christi Resurrectionem, vt notat Henricus Philippi in Quæstionibus chronologicis cap. 20. num. 2. licet illud Chronicon Alexandrinum erroribus turbatum censeat.

Remanet ergo Plenilunium anni Christi 34. labentis, in quo necessariò consequitur, vt Christus Dominus passus fuerit; quia ex deductis plenè constat, quòd in nullo alio Plenilunio mensis Martij dictorum annorum 31. & 36. Christi, eius Passio esse potuerit. Cum autem Plenilunium illud anni Christi 34. factum fuerit in die 23. Martij secundum omnes Astronomos, eorumque Tabulas; igitur in ea die 23. Martij crucifixus est Christus Dominus, & non in alia die mensis Martij. Illi ergo SS. Patres & Doctores, qui affirmarunt Christum in crucem actum fuisse die 23. Martij, vbi fuit Luna plenissima, nempe eius dies decima-quinta; ipsi sunt, qui rectè senserunt de vero die Passionis Christi Domini. Quòd autem Plenilunium anni Christi 34. laben-

bentis fuerit dicta die 23. mensis Martij, supputa-
uit etiam Paulus Episcopus Forosempronienſis in
lib. 7. part. 2. suæ Paulinæ ibi, *Anno autem Do-*
mini 34. currente, Luna decima-quinta paschalis men-
ſis iuxta medium curſum, quo Hebraei utuntur ad Ci-
uitatem Sanctam Hierusalem, fuit die 23. Martij
ſeria tertia, ſcilicet die Martis; nam anno prædicto Cy-
clus lunaris, quo Hebraei utuntur, fuit 13. quare ne-
ceſſe eſt annum communem fuiſſe duodecim lunatio-
num dumtaxat. Cuius primi menſis Nouilunium ſe-
cundum medium motum ad Ciuitatem ſanctam Hie-
ruſalem fuit in nocte ſequente octaua die Martij hor.
11. min. 1. ſecund. 5. eiſque oppoſitio, quam decimam-
quintam paſchalem vocant, fuit die 23. Martij hor. 5.
min. 23. ſecund. 7. Cùmque Cyclus ſolaris huius anni
fuerit 15. neceſſe eſt literam Dominicalem fuiſſe C. &
quia in directo diei 23. Martij in Romano Calendario
ſignatur E. ſequitur 23. Martij fuiſſe diē Martis; qua-
mobrem neceſſe eſt decimam-quintam Lunam paſcha-
lem fuiſſe 23. Martij die Martis. Idem continget, ſi
ad veros Planetarum motus ſupputationem noſtram
reduxerimus; fuit namque vera Luminarium primi
menſis coniunctio diebus equatis ad meridianum Ciui-
tatis ſanctæ Hieruſalem die 8. Martij completa hor.
19. min. 21. die Martis: vera quoque oppoſitio, & de-
cima-quinta paſchalis menſis fuit die 23. Martij hor.
6. min. 59, die Martis poſt Solis occaſum. Tamen
errat primò, quia anno Chriſti 34. labente Cy-

Cclus

clus Lunæ Iudæorum minimè fuit 13. vt putat dictus Paulus, neque fuit 16. vt putant alij ex Scaligero in lib. 4. de emend. temp. pag. 333. secundæ edit. ^{sed} fuit Cyclus Lunæ 17. & ideò annus Embolismus sextus; secundò errat, quia dies dicti Plenilunij non fuit Martis, sed Veneris, vt infra demonstrabitur. Similiter Franciscus Iunctinus in Comment. in spher. Ioannis Sacroboschi cap. 4. pag. 398. supputat Plenilunium anni Christi 34. fuisse die Martis 23. Martij hor. 5. min. 23. post meridiem Ierosolymis. Pariter Ioānes Iacobus Hainlinus in sua Synopsi mathematica in praxi Astronomiæ problem. 9. affirmat, *Plenilunium anni Christi 34. fuisse die 23. Martij, & quòd pro paschali haberi posset; quia incidit post Aequinoctium Veris, quod fuit eo anno die 22. Martij hor. 2. p. m.* Tamen propter erroneam suam existimationem, quòd Iudæi Plenilunium illud pro paschali non habuerint; quia tempore Christi communis opinio esset Aequinoctium Veris fieri in die 25. Martij, non censuit illud fuisse paschale; sed erroneè conuersus est ad Plenilunium mensis Aprilis eiusdem anni, quod neque fuit in die 23. Aprilis, neque in feria sexta; in hoc etiam vacillans cum Scaligero. Item Petrus Pitatus in Compendio super annua solaris, & lunaris quantitate in Tract. 2. conclus. 3. vbi differit de anno, & die Passionis Christi. Itemque Ioannes Stof-
fleri-

flerinus in suo Calendario Romano, & Ioannes Lucidus in Opusc. *de vero die Passionis Christi* cap: 9. pag. 179. & 180.

Nihili autem releuant quæcumque argumenta congerantur contra Plenilunium illud anni Christi 34. labentis, quod nimirum non fuerit paschale; quia velimus, vel nolimus, cogimur fateri Christum Dominum illo Plenilunio, quod factum est die 23. Martij hor. 5. ferè p. m. Ierosolymæ, & cuius Nouilunium præcedens fuit die 8. Martij hor. 12. min. 43. p. m. Ierosolymæ secundum tabulas Tychonicas dicto anno Christi 34. in crucem actum fuisse, & impossibile esse quod in alio Plenilunio mensis Martij alterius anni ab anno 30. vsque ad 36. ætatis Christi, ipse crucifixus fuerit, vt demonstratiuè visum est per euangelicam doctrinam, & per astronomicam veritatem temporis Pleniluniorum inuincibilem cuius veritatis iudicium, vt firmat etiam Suarez in tertiam partem Summæ D. Thomæ disp. 40. sect. 5. pag. 441. in fine, pendet vel ab humana historia, vel à Tabulis astronomicis.

Rursus quod Passio Christi fuerit anno eius 34. labente, concludit Salius vbi supra in Epitome Annalium Ecclesiasticorum, & cum eo Honuphrius Panuinus in Chronico Ecclesiastico; quàmuis eum in crucem actum fuisse putet die 25. mensis Martij, quod impossibile est; quia

C 2

mor-

mortuus fuisset extra Plenilunium, non autem in die Plenilunij, quod fuit dicta die 23. Martij. Similiter Baronius in Annalibus Ecclesiasticis firmat Christum passum fuisse anno ætatis suæ 34. inter 22. & 26. Martij, qui annus fuit 18. Imperij Tyberij Cæsaris; sed verè crucifixus est dicta die 23. Martij, in qua Plenilunium incidit. Pariter Abraham Bucholcerus in Indice Chronologico emendato, à pag. 148. ad 151. confirmat Christum passum esse anno ætatis suæ 34. labente, dum à primo anno prædicationis incipiens inquit à pag. 148.

An. Christi
31. lab.

PRIMUM PASCHA anni primi prædicationis Christi, Ioan. 2.

Christus Caupones è Templo eijcit, & editis multis signis primum inclarescit.

Colloquium Christi cum Nicodemo.

Christus Ioanne nondum capto profectus in reliquã Iudæam ab Hierosolymis docet, & baptizat per Discipulos, Ioan. 3. redit ex Iudæa in Galilaam, ubi transiens per Samariam colloquitur cum Samaritana ad fontem: in Cana Galilæe sanat filium Reguli.

Carcer Ioannis.

Petrus, Andreas, Iacobus, & Ioannes solemniter vocantur à Christo.

Reliquæ historiæ miraculorum Christi petantur ex Euangelistarum narrationibus.

Ad hunc annum pertinere videntur pleraque historia,

ria, & conciones descriptæ à Mathæo cap. 4. 5. 6. 7. 8.

9. 10. 11. Marc. 1. 2. Luc. 4. 5. 6. Ioan. 1. 2. 3. 4.

SECUNDVM PASCHA Luc. 6. Math. 12.

*Marc. 2. Vbi Discipuli octauo die à Paschate vellunt
spicis.*

An. Christi
32. lab.

*Ioannes è carcere ad Christum 2. legatos mittit ,
Math. 11. Luc. 7.*

Decollatio Ioannis anno atatis 32.

*Christus sanat hominem , qui 38. annis decubue-
rat, Ioan. 5.*

*Miraculum quinque panum , descriptum ab omni-
bus Euangelistis .*

Concio Christi in Capernaum, Ioan. 6.

Filius Viduæ in Nain , & filia Iairi resuscitati .

*Apostoli mittuntur à Christo ad prædicandum Euā-
gelium .*

*Ad hunc annum pertinere videntur pleraque histo-
ria, Math. cap. 12. 13. 14. 15. 16. Marc. 2. 3. 4. 5.
6. 7. 8. Luc. 6. 7. 8. Ioan. 5. 6.*

*TERTIVM PASCHA Ioan. 6. circa hoc Pas-
cha incipit 490. annus hebdomadum Danielis, qui fini-
tur anno sequenti circa tempus mortis , & Resurrectio-
nis Christi .*

An. Christi
33. lab.

*Transfiguratio Christi in monte sancto Math. 17.
Marc. 9. Luc. 9. 2. Pet. 1.*

*Iter Christi postremum in Iudaam plenum mira-
culis .*

*Ad hunc annum pertinere videntur pleraque narra-
tiones*

tiones, *Math.* 17. 18. 19. 20. *Marc.* 9. 10. *Luc.* 9. 10. 13. 17. 18. 19. *Ioan.* 7. 8. 9. 10.

An-Christi
34. lab.

QVARTVM PASCHA, in quo *Christus* factus est *Pascha* nostrum, de quo omnes *Euangelistæ*.

Mortem Christi antecesserunt sequentes *historiæ*.

Resuscitatio Lazari paucis diebus ante *Pascha*, *Ioan.* 11.

Sabbato, die sexto ante *Pascha*, *Christus* cænat in domo *Simonis Leprosi*, & ungitur à *Maria Magdalenâ*, *Ioan.* 12.

Dominica, die *Palmarum*, ingreditur *Hierosolymam* insidens *Asino*, *Math.* 21. *Marc.* 11. *Luc.* 19. *Ioan.* 12.

Die Luna maledicit *ficui*, *Math.* 21. *Marc.* 11.

Die Martis videt *ficum arefactam*, *Marc.* 11.

Die Mercurij *Iudas* paciscitur cum *Iudeis* deliberantibus de necando *Christo* biduò ante *Pascha*, *Math.* 26. *Marc.* 14. *Luc.* 22.

Die Iouis, primo die *azymorum*, ablegantur à *Domino* duo *Discipuli* paraturi *Pascha*. Sub *Vesperam* edit *Dominus* cum *Discipulis* *Agnum paschalem*. *Veteris Testamenti* *Pascha* abrogatur à *Christo*, instituentem in locum illius *sacro-sanctam* *novi Testamenti COENAM*. *Latio pedum*. *Longa concio Christi* ad *Discipulos* descripta à *Ioanne* cap. 14. 15. 16. 17.

Die Veneris *historia Passionis*, & *mortis Domini nostri Iesu Christi*.

Sabbato, *Sabbatum Christi* in *sepulcro*.

Do-

Dominica, RESURRECTIO Domini nostri ex morte die tertia.

Acta Apostolorum descripta à Luca incipiunt, & capitibus 28. historiam annorum circiter 26. complectuntur, ab Ascensione nimirum Domini usque ad an. Christi 59. Neronis 4.

ASCENSIO Domini in Cælum die 40. à Resurrectione.

Mathie Apostoli electio in locum Iudæ proditoris Act. 1.

Finis hebdomadarum Danielis.

Prima PENTECOSTE novi Testamenti; in qua visibili specie in Apostolos effusus est Spiritus Sanctus ad propagandam Euangelij doctrinam in toto Orbe.

Denique Henricus Philippi in Quæstionibus chronologicis de annis nati & passi Saluatoris Anno 1630. editis, in cap. 15. num. 1. pag. 68. de anno, in quo Christus passus est, sic ait: Communissima sententia est, Christum Dominum nostrum ad Crucis supplicium venisse expleto iam 33. ætatis sue anno, & 34. à tribus circiter mensibus inchoato. Adducens Salmeronem tom. 1. in Comment. in euangelicam historiam Prolegomeno 38. de vera Christi ætate, Assert. 11. ubi latissimè; deinde Cardinales Baronium, & Bellarminum, Spödanum, Samerium, Torniellum, Gordonum, Salianum, Barradium, Ioannem Marianam hanc

hanc rem ex professo examinantes. Et idem
 Henricus in cap. 20. num. 3. pag. 91. & 92. ibi:
*Clarius easdem de anno Passionis notas habet Synodus
 sub sancto Victore Papa Cæsareę Palestinę celebrata,
 Pręsidente Theophilo eiusdem Ciuitatis Episcopo, ut nar-
 rat Beda lib. de ration. temp. cap. 45. 49. 65. Et opus-
 culo de Aequinoctio Verno. Passus est, ait Synodus,
 Dominus ab xj. Calendas Aprilis, qua nocte à Iudais
 traditus est, & ad viij. Calendas resurrexit. Ita enim
 legendum docent Salmeron, Delckerius, Suarius, Pe-
 tauius cum Lyrano, Gerlando, Francolino; & admit-
 tit Spondanus, ex eo quòd Patres illius Concilij à ter-
 mino paschali diem 22. Martij minimè exclusam vo-
 luerint, quia illa die Christum peracta Cæna mystica
 Passionem inchoasse censebant. Qui Euangelium dili-
 genter legerit, Dominum non viij. sed x. Calendas
 Aprilis passum videbit; inquit S. Anselmus de Ima-
 gine mundi cap. 17. Idem sensisse Anastasium Anthio-
 chenum ex Eusebio Cæsareensi refert; nec refutat Posse-
 uinus contra Chytraeum sect. 4. cap. 2. Idem habet Hyp-
 politus in Chronico; & Gerlandus Lotharingus insi-
 gnis Calculator, teste Paulo Foro-Sempronienſi. Huc
 etiam propendet Apollinaris Laodicens apud Hiero-
 nimum in cap. 9. Danielis; cüm post Christi Passio-
 nem sex annos Tyberij enumerat, nisi fortè accipiat an-
 nos Olympiadicis emergentes. Hac opinione imbuti fuis-
 se videntur olim Galli, Cappadoces, veteres Græci, &
 Thufci, qui ut ex Epiphanio aduertit Deckerius, Pas-
 cha*

cha Resurrectionis non nisi 25. Martij celebrabant, cuius causa alia reddi nequit, quàm quòd ea die Christum ad vitam rediisse sibi persuaderent. Et idem Henricus Philippi in cap. 21. num. 1. pag. 93. repetit: Christum Opt. Max. salutem nobis sua Passione operatum anno etatis sue 34. ante tres circiter menses inchoato, accurata computatione tradit Baronius, Spondanus, Torniellus, Serarius. Ratio est, quòd communior, & verior sit eorum computus, qui Christum anno 42. Augusti natum, etatis sue 33. absoluto mortuum existimant; quæ meo iudicio non est infirma: errorem enim ijs omnibus impingere, qui Natalem Domini ad annum 42. Augusti referunt, duriusculum videtur: Christum etiam ad 34. etatis sue annum ante mortem suam peruenisse, tot. tantique authores, hoc præsertim tempore, sententijs antiquorum diligenter consideratis docent, ut nesciam qua fronte tanquàm improbabilis rejici possit, aut debeat &c. Demùm in Chronico Alexandrino pag. 535. editionis Raderi hæc leguntur: Versatus est autem Christus nobiscum in terris, morborum, languorumque omnis generis mala curavit annos 33. menses tres; quarto verò anno comprehensus, & in crucem sublatus mense Phamenoth 29. hoc est 23. Martij, die decimo-quarto Lune, cum esset Parasceue: surrexit post triduum Pharmuthi primo, die Dominico, hoc est 25. Martij.

Et quàmvis plures senserint Christum passum fuisse anno 33. etatis suæ labente, inter quos

D

S.Epi-

S. Epiphanius, qui scripsit passum fuisse anno 32. completo cum diebus 74. in lib. 1. Hæres. 20. Iudaism. & hæresi 51. quem sequuntur Tostatus, Lucidus, Lyranus, Victor Lemouicensis, Driedo, Canus, Pererius, quos refert dictus Henricus Philippi in dicto cap. 15. num. 3. & nonnullos alios; qui, non constat, an voluerint annum Christi 33. completum, ut Abbas Vespergensis, Vincentius, Regino, Comestor, qui in cap. 33. Euāgelij ait: *duas esse de Christi ætate (cūm pateretur) opiniones; quosdam ei tunc 33. annos, quosdam 34. inchoatos tribuere.* Item illi authores, quos refert Salmeron de vera Christi ætate, Prolegom. 38. pag. 450. ibi: *Postremo loco sunt multi præclari authores, qui Christum 33. ætatis suę anno corrente crucifixum scribunt; inter quos ultra præfatos à dicto Henrico nominatos, est Marianus Scotus, & Paulus Burgensis; tamen impossibile est, ut anno 33. Christi lab. inciderit eius Passio; quia idem Epiphanius firmat illam fuisse in mense Martio die 20. & 22. Martij resurrexisse, & Nouilunium, eo anno fuit secundum tabulas astronomicas die 19. Martij in grad. 25. & min. 52. Piscium ante Æquinoctium; & ideò minimè paschale: Plenilunium verò die 3. Aprilis in grad. 11. min. 25. Arietis, & Libræ secundum easdem tabulas astronomicas probatiores, in quo mense Aprilis iam visum est Christum minimè passum fuisse ex*
SS. Pa-

SS. Patrū omnium vetustissima sententia ; immò damnata opinio eorum , qui scripserunt Christū passum fuisse in mense Aprilis , vt infra videbitur. Et mirum non est , quia idem Epiphanius existimauit quoque Christum baptizatum fuisse in Iordane fluuio anno ætatis 30. die 8. Nouembris, & natum fuisse die 6. Ianuarij , licet Ecclesia dictum Baptismum Christi fuisse die 6. Ianuarij censeat, & celebret , & Natiuitatem eiusdē die 25. Decembris .

Similiter omnis dubietas Theologorum , & Chronologorum circa diem Passionis Christi, an fuerit die 23. an die 25. Martij, remouetur per astronomicas demonstrationes Pleniluniorum , & Æquinoctiorum, ac Feriarum in supremum gradum certissimas & inuincibiles , vt fatetur etiam Suarez in tertiam partem Summæ D. Thomæ disp. 40. sect. 5. pag. 441. in fine sectionis ; dimissis rationibus, & verisimilitudinibus per ambiguas, & incertas indagationes temporis Olympiadum, Consulum, Imperatorum, Iulij Cæsaris, Octauiani, Tyberij , & Neronis , ac Martyrij Apostolorum, atque excidij Ierosolymæ, & similium, in quibus plerūque annus labens sumitur pro completo, & completus pro labente ; & quandoque error etiam extenditur ad duos, & tres annos, à quibus nulla vnquā dari potest certitudo anni , nec mensis , neque diei mensis , nec feriæ di-

etorum Consulatum, Imperiorum, ac Marty-
riorum, gestorumque insignium; quia etiam di-
etorum annorum principia sunt admodum di-
uersa inter se in mensibus, & diebus; ac proinde
quærentur certa per incertiora, & obscuriora:
Neque enim, ut ait dictus Henricus Philippi in
cap. 19. suarum Quæstion. chronologic. num. 9.
pag. 88. vim ullam habet multitudo authorum, qui
ad 25. Martij Passionem referunt, sicut neque contra
accuratam annorum Christi enumerationem, roboris
quicquam habet multò maior Scriptorum numerus etiam
Christi vulgarem iam ab annis mille circiter usurpan-
tium: vulgaris enim computandi modus non aduersa-
tur supputationi mathematicæ, siue naturali, qua re-
rum & temporum notationes non ad usum dumtaxat
vite communis applicantur; sed quando reipsa fuerunt,
describuntur. Neque suspicandum, ut suspicari vi-
detur idem Henricus in cap. vlt. num. 14. pag.
107. de bonis (ut ait) authoribus, qui Christum
passum fuisse affirmant in die 23. Martij, si non
satisfaciunt illis sex punctis ab ipso notatis in pag.
104. eiusdem cap. vlt. nimirum an Christus natus
fuerit anno 41. aut 42. Octauiani Augusti, & an
anno Urbis conditæ 751. an 752. anno secundo,
aut tertio Olymp. 194. & an anno 28. an 29. à mor-
te Cleopatæ; & an Christus baptizatus fuerit
annorum 30. an 31 inchoato, & utrum anno
sux ætatis 33. siue inchoato, siue absoluto passus
fue-

fuerit? nam illicò ab Astronomiæ fontibus præclarissimis omnem deposuisset ambiguitatem, & sciuisset impossibile esse Christum fuisse crucifixum die 25. Martij anno suæ ætatis 34. labente; quia cùm crucifixus fuerit in Plenilunio, Plenilunium eo anno fuit die 23. Martij, & non die 25. ergo die 23. & non 25. dicti mensis Martij fuit crucifixus. Pariter impossibile est, vt passus fuerit anno 33. suæ ætatis labente, quia Plenilunium eo anno, vt modò visum est, fuit die 3. Aprilis: Et ideò cùm notissimum iam sit Christum passum esse in Plenilunio mensis Martij; ergo passus non est anno 33. vbi Plenilunium paschale non fuit in mense Martij, sed Aprilis, vt patet superiùs.

Et licet opus non sit defendere Iudæos, an eo anno Christi 34. ritè, & rectè celebrarint Pascha, vel ratione Æquinoctij verni, vel ratione decimæ-quartæ Lunæ; cùm nobis sufficiat, quòd Christus Dominus illam celebrauerit cum Discipulis suis secundum Legem die Iouis decima-quarta Lunæ de sero, quæ fuit dies ante suam crucifixionem, & die Veneris decima-quinta. Lunæ cruci fuerit affixus Luna plenissima existente; quam etiam vidit S. Dionysius Areopagita: attamen ex superabundanti, & ad satisfaciendum curiositati multorum, silentio prætereunda non sunt ea, quæ de tempore Æquinoctij

æuo

æuo Christi scripta reperiuntur etiam à priscis .
Sed priuò prætermittendum nō est, quòd Ægyptij
erant sapientes in scientia motuum coelestium
Solis & Lunæ, non ita verò Iudæis; & quòd Æqui-
noctia, nimirum ingressus Solis in primum si-
gni Arietis punctum, sunt oculis inuisibilia,;
quàmuis non ita Plenilunia & Nouilunia, quæ
de sui natura oculis sese exhibent videnda. Item
quòd Moyfes, in præcepto celebrationis Paschæ à
Populo Hebræo obseruandæ tempore Veris, & in
Plenilunio, optimè cognouerit insufficientiam po-
pulari ad perfectam cognitionem diei Æqui-
noctiorum, Nouiluniorum, & Pleniluniorum;
ideò cùm Hebræi vterentur anno lunari Soli alli-
gato à temporibus, sub quibus Chaldæos Domi-
nos agnouerunt, vt testatur Scaliger in lib. 2. de
emend. temp. pag. 79. primæ edit. vbi de Cyclo
Iudæorum; quia adhuc etiam ipsorum menses
nuncupantur nominibus Chaldaicis, ac proinde
cùm Cyclis lunaribus vterentur, per quos fiunt
reuerfiones eorundem Nouiluniorum & Pleni-
luniorum in eodem signo & gradu circiter Zo-
diaci, sub quo factæ fuerunt vel singulis 8. an-
nis præcedentibus, vel singulis etiam 19. annis
solaribus completis præcedentibus: Moyfes in-
noua illa anni institutione normam eisdem tri-
buit cognoscendi tempus Æquinoctij Veris, dum
dixit Populo Israelitico in Deuteronomio cap. 16.

Obfer-

Obserua mensem nouarum frugum, & Verni primum temporis, ut facias Phase Domino Deo tuo; quoniam in isto mense eduxit te Dominus Deus tuus de Aegypto nocte &c. Et in cap. 23. & 34. Exodi. Dedit etiam regulam dignoscendi Plenilunium; dum in eodem Exodo cap. 12. legitur, Loquutus est Dominus ad Moysen, & Aaron in terra Aegypti sic: Mensis iste, vobis principium mensium, primus erit in mensibus anni, loquimini ad vniuersum cœtum Israel, & dicite eis; decima die mensis huius tollat unusquisque Agnum per familias, & domos suas &c. Et infra: Seruabitis eum vsque ad quartam-decimam diem mensis huius, immolabitque eum vniuersa multitudo filiorum Israel ad vesperam. Et in cap. 28. Numeri ait: Mense autem primo quarta-decima die mensis Phase Domini erit, & quinta-decima die solemnitatis. Dixit Moyses ad vesperam, ut significaret Populo principium huius solemnitatis faciendum, esse in decima-quarta die Lunæ dicti primi mensis nouarum frugum ad vesperam completa circa Solis occasum, vbi more Hebræorum incipiebat, & desinebat dies (quia prima Lunæ lux à vespera mundum irradiavit, sicut prima lux Solis à manè, ut legitur in Genesi) solemnitatis verò successiuè facienda in die decima-quinta Lunæ dicti primi mensis, vbi nimirum Luna est lumine plena, & testis in Cœlo fidelis dictæ solemnitatis celebrandæ singulis annis, ut in Psalm. 88.

Rudi

Rudi sanè Populo regula, & methodus facilior dari non pterat à Moyse, tam pro cognitione, temporis Æquinoctij verni, quàm pro die Plenilunij infallibiliter includendo à principio vsque, ad finem dictæ solemnitatis; cùm Plenilunia modò fiant in decima-quarta die Lunæ à Nouilunio circiter completa, modò in decima-quinta die à Nouilunio pariter circumcirca completa; & non semper ita præcisè, vt decima-quarta dies Lunæ perpetuò esse debeat Plenilunium. Numerabant autem Hebræi Nouilunia à Luna primò visa, & utebantur Cyclis ad tempora dictorum Nouiluniorum, & Pleniluniorum præcognoscenda, vt latè refert Scaliger in lib. 4. de emend. temp. vbi de emendatione periodorum lunariū à pag. 325. secundæ edit. Quæ primæ visiones Lunæ, & Cycli lunares, vt notoriè imperfecti, præstare minimè valent præcisa Nouilunia; sed crassa tantùm Minerua, vt notat etiam Bucherius de Iudaico mense Nisan in dicto cap. 7. lib. 4. Belgij Romani Ecclesiastici num. 3. ibi, *Mensium enim, dierumque lunarium magis incerta, vagaque ratio est, varium, dubiumque principium dierum; item numerus ac certitudo vacillantiior, siuè illos ex Lunæ visione, siuè ex Cyclo artificiali stabilias* &c. Nec Moyse alligauit Populum ad fragmenta dierum, nempe ad horas Æquinoctiorum, & Pleniluniorum; sed ad dies integros tantùm, ac proindè à peccato morali

rali erant liberi, licet non à physico, seu astronomico, vt Bucherius vbi supra num. 5. Et propterea non sunt exigendæ celebrationes paschales à Iudæis ita adamussim semper factæ, vt minime vnquàm errare potuerint, neque errauerint, ac si doctissimi semper fuissent in scientia motuū Solis, & Lunæ, dieique, & horæ Æquinoctiorum omnium, ac Pleniluniorum singulorum annorum primi eorū mensis Nisan in cunctis seculis hucusque præteritis; nam Socrates in lib. 5. historiarum Ecclesiasticarum, & Sozomenus lib. 7. cap. 18. Et Nicephor. lib. 12. cap. 32. & 33. referunt Iudæos, quàmuis antiquitùs legitimo tempore festum Paschæ celebrauerint; tamen postmodum à recta illius celebratione excidisse. Et Francolinus in Tract. de temp. hor. can. cap. 77. & 78. pag. 396.

Prætermittendum secundo non est, quòd cum Æquinoctium coeleste verum necessariò in duobus diebus circumagatur, pro vt annus ciuilis communis est, vel bissextilis; ac proinde consequatur, vt si in anno communi fiat Æquinoctium in die 25. Martij, idem Æquinoctium fiet in anno bissextili die 24. eiusdem: Et propterea cum tempore Hipparchi Æquinoctium Veris, secundum obseruationes ab ipso factas ab anno ante Christi Domini aduentum 160. vsque ad 128. circiter, fieret die 24. & 25. dicti mensis Martij; & tem-

E

pore

pore Ptolemæi, nimirum ab anno 132. Christi
 usque ad 140. fieret in die 21. & 22. mensis Mar-
 tij; ergo patet, quod tempore Christi intermedio
 ferè inter Hipparchum, & Ptolæmeum fieret Æqui-
 noctium in die 22. & 23. dicti mensis Martij:
 Et ideò secundum Rabbi Adda, qui vixit tem-
 pore Constantini Magni Imperatoris, & qui or-
 dinavit Calendarium Hebraicum, ac tradidit re-
 gulas pro adinueniendis Tekuphis, seu reuersio-
 nibus Æquinoctiorum, Æquinoctia tempore,
 Christi Domini ibi fiebant. Et pariter secundum
 Paulum Middelburgensem, qui supputauit Ple-
 nilunia ab anno primo Incarnationis Domini,
 usque ad annos 90. eiusdem, tum per Cyclum
 Iudæorum, tum per tabulas astronomicas, & qui
 selegit inter ea lunationes omnes paschales, quæ
 fuerunt à dicto primo anno Christi usque ad se-
 xagesimum eiusdem, manifestum est illa Pleni-
 lunia paschalia modò incidisse in die 23. mensis
 Martij, velut anno ætatis Christi 15. & 34. laben-
 te; modò in die 22. mensis Martij, sicut in anno
 ætatis Christi 7. & 53. labente, ut videre est in
 lib. 7. cap. 1. & 2. & in lib. 8. cap. 4. secundæ par-
 tis suæ Paulinæ.

Inter priscos verò SS. Patres S. Clemens I. Pont.
 Maxi. anno sexagesimo circiter post mortem Chri-
 sti scriptum reliquit in lib. 5. cap. 18. Constitu-
 tionum Apostolicarum, quod Æquinoctium

ver-

verni temporis tunc erat in die 22. mensis Martij, dum inquit: *vos autem observate subtiliter Aequinoctium verni temporis, quod est 22. duodecimi mensis, qui dicitur Distrus*; nimirum 22. nostri mensis Martij, ut affirmat Eusebius Cæsareensis in Lib. hist. Eccles. cap. ult. ex sententia S. Anatolij Laodicensis Episcopi, qui floruit anno Christi 280. circiter sub Imperatore Probo: Nam dies 22. mensis Distri secundum Macedones, est 26. mensis Phamenoth secundum Aegyptios, & undecimo Calendas Aprilis secundum Romanos, & proinde dies 22. mensis Martij, velut etiam optimè declarat Beda in lib. de Ration. temp. cap. 12. ubi agit de mensibus Græcorum, & in Libro de celebratione Paschæ, seu de Aequinoctio vernali, latius Sancti Anatolij sententiam pertractat, & defendit contra eos, qui in secundo ipsius Libro de Pascha pro undecimo Kalendarum Aprilium, corruptè legebant octavo Kalendarum Aprilium, & imposturam detegit non solum auctoritate dicti Eusebij Cæsareensis, sed etiam Victoris Capuanæ urbis Antistitis, & Dionysij Exigui. Prædictam autem Constitutionem Sancti Clementis Lerudite defendit etiam Marcellus Fræcolinus in Tract. de temp. hor. canon. cap. 75. à num. 6. usque ad 14. pag. 380. & 381.

Secundò manifestum est ex decreto dicti Sac. Concilij Cæsareensis; nempe per ea, quæ leguntur

E 2

in

in dicta Epistola synodica de terminis Paschæ ,
 de qua supra , quæ impressa est inter opera vene-
 rabilis Bedæ Tom. 2. in fine, in qua Sāctus Theo-
 philus , postquā Synodus statuisset celebratio-
 nem Paschæ non nisi in die Dōminica , in qua
 Christus resurrexit , post Æquinoctium vernum
 esse faciendam , atque Episcopi cæteri determina-
 tē dixissent ab octauo Calendas Aprilis , in quo
 Æquinoctium esse asserebant , sumendum esse
 principium paschalis obseruationis ; ipse iudicans
 tres alios dies huic termino adijciendos esse , ita vt
 ab vndecimo die kalendarum Aprilium Paschæ
 initium sumeretur ; hæc verba protulit : *Ecce
 impium est , vt Passio Dominica tanti Sacramenti My-
 sterium extra limitem excludatur ; passus namque Do-
 minus ab vndecimo Kalendarum Aprilium , qua nocte
 à Iudeis traditus est , & ab octauo Calendas resurrexit .
 Quomodò ergo tres dies extra terminum excludentur ?
 Omnes Episcopi dixerunt ; nulla ratione fieri debet , vt
 tantum Sacramentum extra limitem excludatur ; sed
 hi tres dies intra terminū inducantur , & de subter retra-
 here constitutum est ; ergo in illa Synodo ab vndecimo
 Kalendarum Aprilium vsque ad vndecimum Kalen-
 darum Maiarum Pascha debeat seruari , & nec ante ,
 nec post cuiusque constitutum limitem transgredi li-
 ceat . Theophilus enim tanquā Vir apprimè
 eruditus vel à peritis Mathematicis , vel à pro-
 prijs obseruationibus , non ignorabat Æquinoctiū
 fieri*

feri in die circiter 22. Martij, non autem in die 25. vt refert etiam Marcellus Francolinus in dicto Tract. cap. 77. num. 5. pag. 391. & quandam opinionem Pauli Middelburgensis egregiè reijcit in cap. 74. num. 3. 4. & 5. pag. 372.

Tertiò secundum Sanctum Epiphanium in Panario hæres. 51. contra hæresim, quæ non suscipit Euangelium Ioannis, & Apocalipsim, ait: *Christum resurrexisse 22. die mensis Martij, qua erat Aequinoctium; quo comperiuntur (inquit) omnes mentiri, qui non sunt filij veritatis.* Cui S. Epiphaniij sententiæ concordat S. Augustinus in libro quæstionum veteris, & noui Testamenti, quæst. 106. primæ edit. vbi similiter *Aequinoctium* ponit in die 11. Kalendarum Aprilis, quando (inquit) *Deus Mundum creauit, & quando primus dies Paschæ est, idest primus dies primi mensis.*

Quartò secundum Nicephorum Gregoram in historia Byzantina lib. 8. à pag. 255. vbi de Paschatis correctione ad Andronicum Imperatorem, ibi: *Ac primum necessariam esse dixi accuratam verni Aequinoctij inquisitionem, à quo (vt post dicetur) cetera omnia pendent; deindè proximè sequentis Plenilunij obseruationem, quòd die circiter decima-quarta, à coitu Solis & Lunæ in eadem Zodiaci parte perpendiculari contingat: cum autem Pascha nostrum Mosayco respondeat, hoc verò Plenilunium Aequinoctio proximum spectet; ijs explicatis ratio nostra omnibus*
per-

perspicua erit. Et paulò post; *Fit igitur exquisitum Aequinoctium in Vere, cum Sol primam Arietis partem ingreditur, in qua etiam aequinoctialis circulus ab Astrològis describitur; neque Verò singulis annis eodem modo fit: sed apud Nabonassarem sub finem Vespere Vigésimi-quinti diei, apud Philippum Aridæum sub meridiem Vigésimi-quinti diei eiusdem mensis. Quibus autè diebus Christus pro nobis mortē oppetijt die 23. multum ante Solis ortum, ac potius media illa nocte.* &c. Et pag. 260. inquit; *Eo igitur Plenilunio Pascha Iudei immolarunt, eo Aequinoctium fuit, eo & Servator noster mortem pro nobis oppetijt; omnibus notum est tertium fuisse diem post Legis illud festum, quo Dominus noster à morte resurrexit mensis Martij die 25. Inter modernos autem Ioannes Iacobus Hainlinus in dicta Synopsi mathematica in praxi Astronomiæ supputat dictum Aequinoctium anni Christi 34. labentis die 22. mensis Martij hor. 2. p.m. Et pariter etiam Sethus Caluissius in suo Opere Chronologico.*

Cum itaque secundum prædictos Astronomos & SS. Patres, ac Doctores Aequinoctium verum tempore vitæ Christi fuerit in die 22. circiter mensis Martij, & anno Christi 34. labente factum, fuerit die 22. dicti mensis Martij; manifestum, est Plenilunium diei sequentis 23. mensis Martij esse debuisse paschale secundum Legem Moysis, vulgatamque regulam, quam tradidit Beda in lib.

lib. de ration. temp. cap. 60. ibi: *ut quæ post Aequinoctium decima-quinta Luna occurrerit, primi mensis intelligatur.* Et infra: *quæ verò Luna in Aequinoctio, vel post Aequinoctium plena est, mox ubi Dominicus aderit dies, Pascha legitimum dabit.* Idem asserit in Libro de Paschæ celebratione. Et hinc patet quàm rectè scripserit S. Anselmus ubi supra, in lib. 2. de Imagin. Mundi cap. 17. dum ait: *Sanctum Pascha ab Hebræis celebratum fuisse eo anno Passionis Christi in die 23. mensis, & Christum Dominum secundum legem fecisse Pascha die 22. precedenti, & die 25. eiusdem mensis Martij resurrexisse.* Non autem ita S. Epiphanius, qui ait Hebræos tumultuantes in anno Passionis Christi anticipasse tres dies in celebratione Paschatis, putans Christum Salvatorem nostrum crucifixum fuisse die 20. mensis Martij, & die 22. resurrexisse, quod impossibile est; quia nunquàm fuit Plenilunium, nec in die 19. neque in die 20. mensis Martij, uti esse debebat; cùm notissimum sit Christum in crucem actum fuisse Luna lumine plenissima existente in die decima-quinta Lunæ. Indebita est igitur lamentatio illa de illegitima celebratione sac. Paschatis, velut etiam aliorum omnium, qui non animadverterunt diem illum, quem Passionis Christi Domini fuisse existimarunt, carere Plenilunio; ac proinde esse nullo modo potuisse diem crucifixionis Christi.

Non

Non obstat ergo, si quis diceret, quòd Sancta Ecclesia sit indifferens ad credendum, quòd Christus Dominus crucifixus fuerit, & resurrexerit mense Martio, vel mense Aprilis; eò quod hinc indè sint authores Catholici vtrumque sentientes, & affirmantes: Nam responderetur contrarium, manifestè constare; nempe non solum Ecclesiam à primis vsque temporibus adeò flagranter inuigilasse & elaborasse pro certitudine mensis, & diei Passionis, ac Resurrectionis Christi, vt ad sedandas turbulentas Quartadecimanorum controuersias super die celebrationis sacri Paschatis coactus fuerit B. Victor I. Pont. Max. ad conuocandum super hac re Concilium in Cæsaream anno Christi 196. tanquàm ad locum à Iudæa non longè remotum, vt faciliùs dicti mensis, & diei scientia haberetur. In quo Concilio resolutum fuit, vt supra visum est, ex relatis etiam à Beda; quòd Christus Dominus passus fuit die 23. mensis Martij, & die 25. resurrexit: quæ determinatio per totum Orbem Christianum promulgata fuit semperque retenta à SS. Patribus, & Ecclesiæ Doctoribus posterioribus, quos supra recensuimus; donec longo temporis lapsu moderni quidā opinantes, quòd dies 23. Martij anni Christi 34. non fuerit feria sexta, seu dies Veneris secundum ipsorum insufficientes supputationes, nec rectè aptatas literas Dominicales, neque inuenientes vllum
Ple-

Pleniluniū in feria sexta, vt opus erat, recesserunt à dicto sac. Concilij decreto, SS. PP. & Ecclesiæ traditionibus, ac typis persuadere conati sunt Christi mortem, & Resurrectionem in mense Aprilis, & alij in alijs diebus mēsis Aprilis, Ecclesia minimè approbante huius, & illius opiniones, iminò reluctantē; ex quo à mille quadringētis, & septuaginta ab hinc annis habet suam intentionem ritē & rectē fundatam, ac præscriptam in dicto Concilio Cæsareensi, atque etiam ab inueterata consuetudine singularis venerationis, & obseruantię dierum Veneris mēsis Martij comprobata.

Neque de hoc ante Alphonsi Tostati Episcopi Abulensis ætatem disputatum est, qui fuit acriter repræhensus, eò quòd scripserit Christi Domini mortem fuisse in mense Aprilis, & hæc eius opinio damnata, vt latè refert Alphonsus Salmeron tom. 1. in Comment. in euangelicam historiam, Prolegomeno 38. de vera Christi ætate, assert. 11. pag. 450. vers. *Posremo loco*, ibi: *Verum inter Tractatus Cardinalis Ioan. à Turre-cremata nondum in lucem editos, sed tantum manuscriptos, unum inueni, qui inscribitur. In quinque Conclusiones Episcopi Abulensis de mandato Papa à tribus Cardinalibus examinatas. Prima inter eas hæc damnata erat: Dominum Iesum passum anno 33. ætatis sue corrente. Secunda: Christum 3. Aprilis mortuum.* Velut etiam notat Henricus Philippi in

F

Quæ-

Quæstionibus chronologicis de annis nati, & passi Saluatoris cap. 19. num. 2. pag. 86. Vixit autem Alphonfus Tostatus sub Sigismundo II. Imperatore circa Annū Christi 1430. temporibus Martini V. & Eugenij IV. Pont. Rom. Et in suo Defensorio part. 2. cap. 19. pag. 24. col. 1. & 2. scribit ætate sua sub duobus Pontificibus excuti coeptum, an Passio Christi Domini fuerit de mense Martio, magnaue Theologorum, Mathematicorum, & Iudæorum contentione conclusum fieri non potuisse, vt secundum Astrologiam Christus passus sit iuxta Augustinum, & quosdam alios Patres Martij 25. die, feria sexta, & in Parasceue Iudæorum, ac proindè quia inuenit in die 3. Aprilis anni Christi 33. labentis Plenilunium, & feriam sextam; ideò sensit in illo Plenilunio fuisse diem, mensem, & annum Passionis Christi; sed contra eum inuehit quoque Ægidius Bucherius in Belgio Romano Ecclesiastico Anno 1655. edito lib. 4. cap. 7. pag. 137. Primò, quòd supponerent eam Augustini, aliorumque quorundam dumtaxat, esse etiam omnium Patrum sententiam, quod non est: Secundò, quòd Patres potius Synodi Casareensis (quæ anno Christi vulgari, seu Dionysiano 196. iussu S. Victoris Papæ Romani in Palestina ad hoc ipsum indagandum coacta est) præ ceteris omnibus excutere, refutareque debebant, qui post feriam indagationem Christum decimo Kalendas Aprilis, seu Martij Vice-
mo-

mo-tertio passum, octauo Kalendas Aprilis resurrexisse
definierunt. Quod Veritati plenissime respondet, si Cy-
clum Solis &c. Rursus idem Bucherius vbi supra
num. 2. declarando S. Augustini, eiusque asse-
clarum mentem, conciliat Decreto dictę Syno-
di Cæsareensis; ex eò quia cum duplex illo anno Pas-
sionis Christi Pascha fuerit, alterum antiquum & le-
gale Iudeorum, alterum nouum seu recens Chistiano-
rum; et Pascha Iudaicum, & crucifixionis Christi in-
ciderit in die Veneris 23. Martij; Pascha verò nouum
Christianorum, & Resurrectionis Christi inciderit in
die Dominico 25. dicti mensis Martij, S. Augustinus,
Tertullianus, & Chrysostomus fallaci quadam Homo-
nymia à Paschate dictę Resurrectionis nondum tunc
usurato ad Pascha legale Iudeorum dictę crucifixio-
nis, quod tunc solum in usu erat, & verè Passionis exi-
sit; abducti sunt.

Post Testatum fuit Ioannes Lucidus, qui vi-
xit Anno Christi 1530. quem plures sequuti sūt
scribentes cum eo, quòd Christus Dominus pas-
sus fuerit dicta die 3. Aprilis anno ætatis suæ 33.
labente, vt videre est in suo libro de emend. temp.
in Opusc. de vero die Passionis Christi cap. 9. In-
ter quos Scaliger, mutata opinione, in Prolego-
menis libri de emend. temp. pag. 28. secunda
edit. & lib. 6. vbi de anno Natalis Domini à pag.
542. vsque ad 562. & sequent. Et cum eo Philip-
pus Labbeus Bitur. in tom. 2. de Scriptoribus Ec-

clesiaft. differtation. philolog. in Abaco chronologico noui Testamenti in titulo, *Vita Christi breuis summa*. Et etiam Ægidius Strauchius in Breuiario chronologico nuperrimè edito pagin. 1093. & 1118. Item Petrus Pitatus in Compendio super anni solaris, & lunaris quantitate Tract. 2. conclus. 3. Franciscus Iunctinus in Comment. sphær. Sacro. boschi cap. 4. à pag. 296. vsque ad 309. Ioannes Zarlinus in Opusc. de vero anno, & die mortis Christi, in tom. 4. suorum Operum. & alij recentiores Astronomi, Chronologi, & Theologi, quos numerat Ioann. Bapt. Ricciolus apud Manfredum in Vindicijs Kalend. Gregor. pag. 15. & idem in lib. 5. Almagesti sui cap. 18. pag. 360. col. 2. cum quibus pariter sensit Christum passum fuisse die 3. Aprilis anno 33. ætatis suæ labente. Dimissis cæteris, qui in alijs diebus Aprilis, vt Scaliger die 23. Aprilis, & cum eo Ioannes Iacobus Hainlinus in Synopsi mathematica, vbi supra, & infra, atque etiam in Chronologia mystica pag. 56. & 57. edita 1656. Et Keplerus die 11. Aprilis, ac in alijs annis; de quorum errore inferiùs differemus.

Et primò friuola est assertio eorū ex præfatis, qui putant satis esse Christi Domini crucifixionē fuisse ea Luna, cuius Nouilunium fuerit in mense Martio; licet Plenilunium inciderit in mense Aprilis, quasi totus ille mensis lunaris Martio possit

possit adscribi, in quo coeptus asseritur : nā SS. Patres omnes non de lunatione mensis Martij, sed de ipso mense Martio, & diebus dicti mensis Martij expressè locuti sunt, non autem de lunatione Martij, & diebus 14. & 15. dictæ lunationis mensis Martij; quia minimè ignorabant lunationes Martij frequenter esse posse non paschales, quando Plenilunia dictarum lunationum, mensis Martij incidunt ante Æquinoctium verum, quod tunc temporis quoque fiebat de mense Martij, nunquàm autem, & impossibiliter de mense Aprilis; præterquàm quòd Passioni Christi de mense Aprilis manifestè obstat dicta inueterata Ecclesiæ consuetudo singularis venerationis & obseruantia vniuscuiusque sextæ feriæ mēsis Martij, non autem mensis Aprilis; nec non, etiam quòd dictum Plenilunium diei 3. Aprilis non incidit in feria sexta, velut erroneè putauit præfatus Tostatus, eiusque Sectatores; vt infra demonstrabimus.

Rursus vana est probatio à nonnullis ex his desumpta ab Eclipsi à Phlegonte enarrata, quæ contigit anno Christi 33. lab. nimirum anno 4. Olympiadis 202. per quam Eclipsim, inquit, adeò obscuratus fuit Sol, vt stellæ visæ fuerint, & terræ motus magni facti sint eadem Eclipsis, hora: nam dictæ Eclipsis annus non fuit annus 1. Olympiadis 203. nimirum annus Christi
sti

sti 34. in quo fuit crucifixus secundum SS. Patrum sententiam; sed fuit annus 4. Olympiadis 202. videlicet annus ante Christi crucifixionem, qui fuit ætatis eius 33. Et quoniam Phlegon nullam facit mentionem de mense, nec de die talis Eclipsis, sed tantum de anno Olympiadis, & quod fuerit hora 6. diei; idcirco nulla vrget ratio, cur talis Eclipsis adscribi debeat anno, mense, ac diei Passionis Christi, magis quam alteri anno, mense, & diei: Et eò magis dicente Eusebio, vt refert Franciscus lunctinus Comment. in sphær. Sacroboschi cap. 4. pag. 429. *Quod iste Phlegon declarauit hoc quidem sub Tyberio Cesare contigisse; non tamen expressit oppositionem luminarium fuisse.* Nouilunia verò ecliptica anni Christi 33. lab supputare fecimus (vt infra) à quibus nihil infertur, & præsertim etiam cùm Eclipses, tam Solis, quàm Lunæ, sint ita frequentes, vt singulis annis in toto terrarum Orbe quatuor necessario fiant lege naturæ, licet non semper vbique visibiles, nec semper totales, ac proindè potuerit esse Solis aliqua Eclipsis naturalis visa vbi Phlegon: non autem illa miraculosa tempore Passionis Christi, quæ fuit anno suæ ætatis 34. labente, qui correspondet anno 1. Olympiadis 203. & non anno 4. Olympiad. 202. vt ait Phlegon.

Novi-

*Nouilunia, quæ propter Vicinitatem ad Nodum
lunarem, tum boreum, tum austrinum po-
tuerunt esse ecliptica, anno Christi 33.
labente ad Meridianum Romæ
supputata.*

Primum Nouilunium fuit die 19. Martij
hor. 4. ante meridiem circiter Sole cum
Luna existente in grad. 25. min. 50. circiter
Piscium; & quia Nodus boreus tunc erat in
grad. 5. min. 43. Arietis distans 9. grad. cir-
citer à Luminaribus, ideò Eclipsis non fuit to-
talis.

Secundum Nouilunium fuit die 17. Aprilis
hor. 8. circiter post meridiem Sole existente in
grad. 24. min. 47. circiter Arietis; & quoniam
Nodus boreus erat in grad. 4. min. 10. Arietis di-
stans 20. grad. & ampliùs à Luminaribus, idcir-
cò nulla forsan fuit Eclipsis.

Tertium Nouilunium fuit die 12. Septem-
bris hor. 2. circiter ante meridiem Sole cum Lu-
na existente in grad. 16. min. 22. circiter Virgi-
nis; & quia Nodus austrinus reperiebatur in grad.
26. min. 20. Virginis distans 10. grad. circiter à
Luminaribus, proptereà Solis Eclipsis non fuit
totalis.

Quar-

Quartum Nouilunium fuit die 12. Octobris hor. 8. circiter ante meridiem Sole existente in grad. 15. min. 36. Libræ; & quia Nodus austrinus tunc erat in grad. 24. min. 47. Virginis distans à Luminaribus grad. 21. circiter, qua propter nulla fuit Eclipsis.

Ergo nulla fuit Eclipsis Solis naturalis, nec ita totalis, ut stellæ visæ fuerint, ubique terrarum in illo anno eius ætatis Christi 33. labente, qui secundum Phlegontem fuit 4. Olympiadis 202. neque miraculosa nisi anno ætatis eius 34. labente, in quo verè crucifixus fuit, ut supra visum est; & in quo nullæ Eclipses propter Nodi borei, & austrini existentiam tunc in signis Piscium, & Virginis esse potuerunt in Ariete, & Libræ; ubi Nouilunium, & Plenilunium paschale necessariò incidere debet.

Ex hætenus itaque deductis euentissimum est, Christum Dominum alio mense, alio die, nec alio anno crucifixum fuisse, nisi anno suæ ætatis 34. labente, mense Martio, eiusque mensis die 23. nec resurrexisse nisi die 25. eiusdem mensis. Remanet modò dilucidandum ad huius veritatis maiorem euentiam, & ad integram vniuersitatem cum euangelica doctrina, quòd dicta dies 23. mensis Martij dicti anni Christi 34. labentis fuerit feria sexta, nimirum dies Veneris; & dies 25. eiusdem Martij fuerit dies Dominica: Nul-
la

la enim alia potiori ratione exclusum est à posterioribus omnibus Chronologis, & Astronomis Computatoribus Plenilunium mensis Martij anni Christi 34. labentis; nisi quia secundum computa eorum, Plenilunium hoc non incidit in feria sexta, seu die Veneris; sed in feria tertia, seu die Martis. Propterea si per nos demonstrabitur, quòd dies 23. Martij dicti anni 34. labentis fuit feria sexta, scilicet dies Veneris; & insuper quòd Plenilunia à prædictis Chronologis, & Astronomis habita pro paschalibus & conuenientibus diei, & anno Passionis Christi Domini, verè non inciderint in feria sexta, nimirum in die Veneris, hæc quæstio erit omninò definita.

Præmittendum autem primò est, quòd anni noui Iuliani vsus, & executio speciatim demàdata fuit Sacerdotibus Romanis, ita vt confectum ab ipsis Kalendarium Romanum diffusum fuerit per omnes gentes, & Populos Romano Imperio subiectos; adeò vt principaliter dicti anni Iuliani vsus manserit penes Proconsules, Prætores, Præsides, Vicarios, Procuratores, & Tabellarios Prouinciarum, ac Urbium Romano Imperio subditarum, nempe iusta & ordinata enumeratio mensium, & dierum omnium anni noui solaris constantis 365. diebus cùm quadrante à Iulio Cæsare instituti: nam Hebræis, & alijs, qui utebantur anno lunari dierum 354. ob religionis, &

G

facro.

sacrorum dissimilitudinem, & mensium diuersitatem egrè adaptari poterat dicti anni solaris vsus; propterea Proconsules, Prætores, Præsides, Vicarij, Procuratores, Tabellarij, alijque Ministri ad exteras Nationes longinquas, & ad Iudæam, missi statim post publicationem dicti anni solaris vsi sunt anno Iuliano iuxta eis datam normam à Sacerdotibus Romanis, quorum erat hoc officium, & cura; ita vt statim post anni correctionem à Iulio Cæsare initam dixerint, & scripserint diem illum esse primum primi mensis anni, nimirum Calendis Ianuarij, & annum primum incipientem à dicta institutione, & successiuè sequentem diem dixerint, atque scripserint esse diem 2. mensis, nempe quarto Nonas Ianuarij; & sic de alijs mensium diebus.

Secundò præmittendum est, quòd in qualibet correctione, seu reformatione annorum ciuiliū solarium, vel lunarium à quibuscunque Principibus, & Populis quomodolibet facta; quàmuis videatur fieri per additionem dierum, tamen minimè fit, nec per additionem, nec per ademptionem veri temporis anni, videlicet dierum, ac mensium: sed tantum per ademptionem ab annociuili corrigendo, numeri dierum in annorum multitudine indebitè numeratorum propter fragmenta dierum, nempe veri temporis debita magnitudini anni solaris, vel lunaris, & neglecta, vel

vel crasso modo computata in dictis annis ciuilibus solaribus, vel lunaribus; & per huiusmodi ademptionem malæ enumerationis dierum corrigitur annus ciuilis labascens, & reducitur ad sibi debitam, & præscriptam formam, sicut fecit Iulius Cæsar in anno Numæ Pompilij, & Gregorius XIII. Pont. Max. in anno Iulij Cæsaris; per hanc autem ademptionem malæ enumerationis dierum nulla accidit euariatio, seu mutatio feriæ, neque motus Solis, nec Lunæ, neque cæterorum Planetarum; quia prouidetur indebite enumerationi illorum dierum factæ in tali mense, & anno, ac in tali feria, atque in tali motu cœlestis, sed feria, quæ in dies currit, & quæ post singulos 28. annos recurrit, est necessariò eadem in dictis annis ciuilibus, nec immutari potest per correctionem annorum ciuiliū, eorumque dierum apparentem ademptionem: Et propterea Astronomi docent regulam indagandi feriam per conuersionem annorum ciuiliū vnus Populi in annos ciuiles alterius Populi, vt Reinholdus inter alios in tabulis Prutenicis præcepto 7. pag. 24. & 25 ibi, *ideò dies 12. Nouembris fuit Dominicus, vel Iudæis prima feria sequens Sabbatum*; & hæc patent in correctione anni ciuilis Iuliani facta à Gregor. XIII. Pont. Max. Anno 1582. die 5. Octobris, vbi in nihilo mutata feria, nec motu Planetarum diurno dies 5. dicta fuit dies 15. Octobris, ex quo ad-

mit dies 10. ab illo Anno 1582. tanquàm erroneè additos anno ciuili Iulij Cæsaris propter eccessi-
 uas intercalationes dierum in annis bissextilibus à seculis retroelapsis post Conciliū Nicœnum, & mensis Octobris dicti anni factus est dierum 21. & sic annus ille 1582. euasit dierum 355. vt videre est in Ephemeridibus Ioannis Antonij Magini dicti Anni 1582.

Similiter in correctione anni Numæ Pompilij à Iulio Cæsare peracta prouisum fuit indebitæ numerationi dierum per decretum, seu edictum Iulij Cæsaris, quòd Calendæ Octobris dicerentur Calendæ Ianuarij, nulla facta mutatione feriæ, neque motus, positusque Solis, & Lunæ, qui erat in dictis Calendis Octobris eo anno, in quo Iulius Cæsar emendauit dictum annum ciuilem Numæ. Prouidit namque Iulius Cæsar excessiuæ numerationi dierum, per quam paulatim excre-
 scebat anticipatio Solstitij hyberni in anno ciuili Numæ lunisolari, reducendo dictum Solstitium hyemale in sua prisca sede à Numa præfinita, nimirum ad Calendas Ianuarij per ademptionem non dierum, sed erronei numeri dierum, qui excreuerat ad numerum 90. dierum in illo anno ciuili Numæ ultimo ante eius correctionē, & consequenter efficiendo annum illum ciuilem Numæ postremum mensium nouem, non autem quindecim mensium, vt putarunt Suetonius,
 Ma-

Macrobius, & Scaliger, de quibus infra. Quem-
admodum quoque fecit Gregorius XIII. Pont.
Max. in correctione anni civilis Iulij Cæsaris re-
ducendo Æquinoctium vernum in sua prisca se-
de, nempe ad diem 21. Martij à Sac. Concilio Ni-
coeno præfinita per ademptionem non dierum,
sed erronei numeri dierum, qui excreuerat ad nu-
merum decem dierum anticipando Æquinoctiū
vernum in illo anno civili Iulij Cæsaris ultimo
ante eius correctionem, & consequenter efficien-
do annum illum civilem Iulij Cæsaris postremū
(vt dixi) dierum 355. Si enim correctio Iulij Cæ-
saris fuisset per ademptionem dictorum 90. die-
rum à dicto anno civili Numæ postremo, scilicet
à Kalendis Octobris (vt opinatus est Scaliger, ve-
luti modo dicemus) Sol Kalendis Octobris dicti
anni primi correctionis Iulij Cæsaris fuisset in
principio Cancrī, & annus ille civilis Numæ po-
stremus fuisset sex mensium; scilicet quantum
est à Solstitio hyemali, quod fit in Capricorno,
ad Solstitium æstiuum, quod fit in Cancro exi-
stente Sole: Sed verè fuit annus ille nouem
mensium; quia per edictum Iulij Cæsaris Calen-
dæ Octobris dicti anni Numæ postremi nuncu-
patæ sunt, & verè fuerunt Calendæ Ianuarij; &
Solstitium hyemale velut in Ianuario Numæ:
nam anno illo correctionis iam præterierat octen-
nium, in quo (more solito) Sacerdotes æquare
sole-

solebant annum ciuilem Numæ lunarem anno solari ; videlicet vbi in spatio octennij tres menses debebantur anno ciuili Numæ lunari , ad hoc vt anno solari æquaretur, seu ad solarem reduceretur, veluti plenè constat ex ijs, quæ latè supra diximus in cap. 3. de Anno ciuili Numæ Pompilij, & in cap. 4. de Anno ciuili Iulij Cæsaris, etiam ex Scaligero in lib. 2. de emend. temp. vbi de anno veteri Romanorum à pag. 124. primæ edit. & pag. 186. secundæ edit. vbi concludit, quòd ante correctionem Iulianam ferè vno seculo Calendæ Ianuarij Romani coeperunt semper ab Autumno ; & quòd plusquàm tres menses dissimulentur in fastis consularibus, tamquàm nulli fuerint in rerum natura .

Sicut ergo in anno Numæ Sol erat in principio Capricorni in Calendis Ianuarij ; ita pariter Sol fuit in principio Capricorni tempore correctionis anni veteris Numæ à Iulio Cæsare factæ, ac proindè in anno nouo Iulij Cæsaris, quamuis non præcisè in eodem gradu propter anticipationem Solstitiorum, & Æquinoctiorum, quæ à tempore Numæ vsque ad tempora Iulij Cæsaris irrepsit sex circiter dierum ; per quam Sol in Calendis Ianuarij tempore Numæ erat in principio Capricorni : tempore verò Iulij Cæsaris erat in grad. 6. circiter Capricorni, vt patet ex supputationibus nostris in Prodomo cap. 12. pag. 286:
sub

sub tempore reformationis anni à Numa Pompilio: Et cap. 13. pag. 313. sub tempore institutionis anni Iulij Cæsaris; tùm quia cùm Iulius Cæsar anni sui ciuilis exordium accommodare uoluerit ad popularem vsum, & ad beneficium rei rusticæ, statuit illius exordium sub ingressu Solis in signum Capricorni Zodiaci stellati, seu octauæ sphaeræ; quod signum, seu imago Capricorni eo seculo incipiebat in grad. 6. circiter Capricorni Zodiaci primi mobilis, cui ingressui consentiebant etiam ingressus Solis in reliqua signa Zodiaci octauæ sphaeræ cardinalia, vt latè diximus in Prodomo cap. 19. pag. 392. & 393.

Ex his etiam manifestum fit dictorum annorum ciuiliū Numæ, & Iulij Cæsaris correctiones non fuisse factas per ademptionem, neque per additionem veri temporis anni, nempe dierum, & mensium competentium anno coelesti: sed per ademptionem numerationis erroneæ dicti veri temporis anni coelestis paulatim, & insensibiliter fermè factæ in dictis annis ciuilibus; vt præclare etiam habetur in Lege, Cùm bissextum ff. de verb. & rerum significatione, vbi *Q. Mutius omnes dies mensis intercalaris obseruabat pro momento temporis*. Similiter ex ijsdem patet quantum hallucinati fuerunt Suetonius, Macrobius, Dio, Solinus, ac alij, & post ipsos Scaliger in lib. 4. de emend. temp. vbi de anno Romanorum Iuliano

pag.

pag. 156. primæ edit. & pag. 228. secundæ edit.
dum putauerunt, quod annus ille correctionis,
qui dictus est confusionis, fuerit 15. mensium, seu
444. dierum; nā minimè fuit 15. mensiū solariū,
nec lunariū, quia licet deptis dictis 444. diebus ab
anno lunari Numæ, qui erat 354. dierum, reman-
serint 90. dies, nimirum menses tres, tamen non
erant menses illius anni ciuilis Numæ postremini,
in quo facta est dicta correctio à Iulio Cæsare, sed
erant tres lunationes paulatim coadunatae in spa-
tio octennij tunc elapsi ab altera reductione anni
lunaris ad solarem, quam facere consueuerant sin-
gulis octo annis Sacerdotes; & ideò iam præter-
lapsis 99. mensibus lunaribus, seu lunationibus in
dicto octennio solari expleto, nempè in spatio
96. mensium solarium ab altera reductione facta
à Sacerdotibus, scilicet post reditum Solis octo vi-
cibus ad signum Capricorni, vbi Sol gradiebatur
in mense Ianuarij tempore institutionis anni ci-
uilis Numæ, & sic redeunte Sole ad signum Ca-
pricorni in 96. mensibus solaribus exactè post 99.
lunationes, seu menses lunares Numæ, pronuncia-
bant mensem illum, in quo post dictum octen-
nium fiebat reditus iste Solis ad signum Capri-
corni cum iisdem præcisè initijs mensium luna-
rium, & consequenter lunationum in eodem cir-
citer Zodiaci gradu, veluti fiebant in octennio
præcedenti, esse mensem Ianuarium secundum
pri-

primæuam Numæ institutionem, per quam mē-
fis Ianuarius erat primus, & Princeps anni sui ci-
uilis; quia propter nullam habitam consideratio-
nem dictarum trium lunationum, seu mensium
lunarium in spatio dicti octennij paulatim coa-
dunatarum in spatio 96. mensium in octennio
solari, & 99. mensium in octennio lunari, men-
fis Ianuarius, quem Numa Soli in Capricorno al-
ligauit, erroneè nuncupabatur October, & vide-
batur in mensē Octobris incurrisse ex eiusdē Sca-
ligeri animaduersionibus in dict. lib. 2. de emēdat.
temp. vbi de veteri anno Romanorum pag. 124.
primæ edit. & 186. secundæ edit. Et September
Numæ Romanus in Iunium Iulianum, & sic de
cæteris quodammodò retrocedendo. Sed reuera
tres illæ lunationes consultò præterinittebantur à
Sacerdotibus, donec completæ post absolutum
octo annorum solarium spatium æquarentur, ve-
luti lege naturæ necessariò æquabantur eidem an-
no lunari Numæ Soli alligato in mense Ianuario
sub signo Capricorni progrediente Sole, vt dictū
est. Quàmuis enim Sacerdotes vterentur mense
intercalari Mercedino, alijsque diebus pro æquan-
dis annis ciuilibus; tamen verè nihil vnquam
addebant magnitudini anni solaris cœlestis, sed
expectabant reductionem anni lunaris ad sola-
rem lege naturæ singulis octennij necessariò futu-

H

ram,

ram, eamque per publicum edictum promulgabant. Ille igitur annus ciuilis Numæ postremus, in quo facta est à Iulio Cæsare eius correctio, seu æquatio cum anno solari, & in quo reiecto anno illo lunisolari Numæ, introductus est & vsu receptus annus solaris; minimè fuit 15. mensium, nec solarium, nec lunarium, sed nouem mensium solarium, totidemque fermè lunarium, seu lunationum, dato initio illius à mense Ianuario tanquàm primo anni mense à Numa iam pridem instituto, & Soli alligato in Capricorno. Itaque hallucinati sunt præfati authores Historici; quia viderunt saltum hunc à Calendis Octobris ad Calendas Ianuarij sine motu, & sine tempore fieri naturaliter non potuisse: sed iste saltus nihil aliud fuit, nisi decretum à Iulio Cæsare, emanatum, quòd Calendæ Octobris dicerentur, & nuncuparentur Calēdæ Ianuarij, minimè mutato motu Solis, nec Lunæ, neque feria talium Calendarum; quemadmodum in nihilo mutatæ apparent in correctione Gregorij XIII. Scaliger verò deterius hallucinatus est subtrahendo à Calendis Octobris, vt legitur in suo lib. 5. de emend. temp. secundæ edit. quando post plures ambiguitates statuit tempus natalis Octauiani fuisse, de mense Iulij, Sole existente in Cancro; cùm verè fuerit die 24. Decembris, Sole existente in prin-

principio Capricorni , vt latè diximus in Pro-
dromo cap. 10. de Epochâ institutionis anni Iu-
liani pag. 231. & 232. quidquid sibi non constans
senferit idem Scaliger in locis ibidem citatis ; &
alij pariter ibidem, & vbi supra in dicto cap. 3.
de veteri anno Numæ . Et in cap. 4. de Anno ci-
uili Iulij Cæsaris pag.

Tertiò præmittendum est , quòd in conserua-
tione annorum ciuilium , & in suis determinatis
ac præfixis sedibus perpetua statione , ac firmita-
te, & inuariabilitate sit additio, seu (quod idem
est) intercalatio illorum dierum præcisè , quæ
præfinita fuit à Principe illius anni ciuilis insti-
tutore, quæ nisi seruetur , vel nisi exactè confor-
metur cum vera magnitudine anni coelestis sola-
ris, vel lunaris, & non sit excessiua, seu crassa Mi-
nerua computata; denuo annum illum correctio-
ne indigentem efficit , vt supra dictum est : Ve-
rùm per huiusmodi additiones , seu intercalatio-
nes dierum, quotquot sint , sit necessario etiam
mutatio feriæ, motusque coelestis diurni inciden-
tis in dictis diebus, qui adduntur, seu intercalan-
tur, vel rectè & iustè , vel malè & erroneè inter-
calentur , vt manifestum est ab Ephemeridibus
quibuscunque in singulis quadriennijs bissextili-
bus, in quibus addito die vno mense Februario ,
ac proindè effecto dierum 29. dies ille Februa-
rio

H 2 addi-

additus, addit quoque eidem Februario feriam, & motum Solis, & Lunæ eidem diei addito convenientem; idemque dies, si additus non fuisset mensi Februario, esset primus dies mensis Martij, motusque Solis, & Lunæ, aliorumque Planetarum, qui datus est in eo anno Bissextili mensi Februario, esset primæ diei mensis Martij: addere namque dies, velut etiam subtrahere, nihil aliud est, quàm addere, vel subtrahere tempus; addere autem tempus, est addere motum, quia tempus impossibile est sine motu existere, & motum sine tempore; quia tempus est mensura motus, ut docet Aristoteles lib. 8. physic. text. 76. & lib. 2. de gen. & corrupt. text. 61. & nos etiam diximus in cap. 5. præfationis Prodrumi pag. 67. & 68.

Quartò præmittendum est, quòd in correctione anni ~~Iuliani~~ Numæ Pompilij factam per Iulium Cæsarem, & consequenter in institutione, noui anni Iuliani contigit, ut dies illa primi mensis Ianuarij fuerit dies Sabbathi, & Nouilunium quoque in eo die inciderit; quod est indubitatum penes Chronologos, & Astronomos omnes, inter quos Ioannes Lucidus Samothæus ex Gallia ante Scaligerum, quam feriam Sabbathi, & Nouilunium latè probat per supputationes Pauli Midelburgensis Episcopi Foro-lempronienfis, atque etiam Ioannis Stöfflerini, & ex tabulis Alphonsinis,

nis, alijsque, etiam Ptolemæi, vt videre est in suo libro de emend. temp. in Opusculo de vero die Passionis Christi cap. 6. pag. 171. & 172. & in cap. 5. pag. 168. & 169. & in tabula Annalium temporum pag. 112. Et videre est etiam à supputationibus hic inferiùs positis secundum nostras Tabulas Romanas factis; & successiuè contigit, vt dies secunda Ianuarij dicti anni primi Iulij Cæsaris fuerit dies Dominicus, & secundum Hebræos fuerit prima Sabbati; secundum verò Astrologos Ægyptios, & Chaldæos prima illa dies Ianuarij Saturno adscripta fuit, & dies secunda Soli, & sic etiam de cæteris dicti mensis Ianuarij diebus. Primi namque Patres, velut inquit Reinoldus in Tabulis Prutenicis præcepto 7. pag. 24. & 25. *Ad exemplum creationis dies sex destinarunt operibus rusticis, & æconomicis, quæ necessaria sunt ad hanc vitam, & hominum inter se societatem tuendam; septimum vacari omni opere voluerunt, totumque Deo, ac diuinis rebus sacrum esse, in quibus homines de Deo, de peccato erudirentur, & quantum fieri posset sanctis opinionibus ab ipsis incunabulis imbuerentur: Ideò enim septima dies accepit Sabbati nomen à quiete, vt admoneremur relictis alijs rebus, & studijs, quæ sunt presentis vitæ certa tempora, etiam pijs meditationibus,*

&

& colloquijs de Deo , & de futura vita tribu-
enda esse , & reliqui dies sex ad Sabbatum , ve-
luti ad caput referuntur ; Vocantur enim prima
Sabbati , secunda , tertia , quarta , quin-
ta , & sexta , ut septimo loco Sabba-
tum veluti precedentium consumma-
tio accedat : Loco autem Sab-
bati Sancta Ecclesia ,
post Christi Do-
mini

Resurrectionem , primam feriam
celebrat ; quam vocamus
diem Dominicum .



Suppu-

*Supputatio secundum nostras Tabulas Romanas loci Solis, & Lunæ
in meridie diei primæ Ianuarij anni 45. ante Christi aduentum,
nempe anni 1. ab Institutione anni Iuliani à Iulio Cesare facta.*

S O L.

S	G	l	ll	
9	6	47	35	Epocha Christi.
0	0	7	24	An. 45. complet. subtr.
9	6	40	11	Noua Radix an. 45. ante Christum.
0	0	59	8	Dies vnus demendus.
9	5	41	3	Longitudo Solis ad dictam Radicem.
0	0	59	8	Die 1. Ianuarij in Meridie.
9	6	40	11	Longitudo media summata.
2	8	17	0	Apogæum subtr.
6	28	23	11	Anomalia Eccentrici.
1	0	30		Aequatio centri addenda.
9	7	40	41	Longitudo Solis æquanda.
0	57	53		Differentia æquationis subtrahenda.
¶	6	42	48	Longitudo vera Solis ad dictum tempus.

L V N A.

S	G	l	ll	
4	1	39	0	Epocha Christi.
6	27	13	50	An. 45. complet. subtr.
9	4	25	10	Noua Radix an. 45. ante Christum.
0	13	10	35	Dies vnus demendus.
8	21	14	35	Longitudo Lunæ ad dictam Radicem.
0	13	10	35	Die 1. Ianuarij in Meridie.
9	4	25	10	Longitudo media summata.
8	9	12	49	Apogæum subtrahendum.
0	25	12	21	Anomalia Eccentrici.
9	6	40	11	Long. media Solis subtrahenda à long. med. Lunæ.
11	27	44	59	Elongatio Lunæ à Sole.
11	25	29	58	Elongatio duplicata.
0	0	40	0	Aequatio centri subtrahenda ab Anomalia.
0	24	32	21	Anomalia æquata.
5	2	0		Maxima prosthaphæresis orbis.
9	4	25	10	Longitudo media Lunæ.
0	1	55	40	Aequatio orbis subtrahenda.
¶	2	29	30	Longitudo vera Lunæ ad dictum tempus.

Noni.

Novilunium primum post predictam Institutionem Anni Iuliani.
 Anno 45. ante Christi aduentū die 1. Ianuarij hor. 9. min. 15. p. m. Romę.

S O L.

S	G	l	ll	
9	6	47	35	Epocha Christi.
0	0	7	24	An. 45. complet. subtr.
9	6	40	11	Noua Radix an. 45. ante Christum.
0	0	59	8	Dies vnus demendus.
9	5	41	3	Longitudo Solis ad dictam Radicem.
0	0	59	8	Die 1. Ianuarij
9	6	40	11	Longitudo medīa summata in Meridie.
0	0	22	11	Hor. 9.
0	0	0	37	Minut. 15.
9	7	2	59	Long. media ad d. tempus.
2	8	17	0	Apogæum subtr.
6	28	45	59	Anomalia Eccentrici.
0	1	1	13	Aequatio centri addenda.
9	8	4	12	Longitudo Solis æquanda.
0	57	48		Differentia æquationis subtr.
7	6	24		Longitudo vera Solis.

L V N A.

S	G	l	ll	
4	1	39	0	Epocha Christi.
6	27	13	50	An. 45. complet. subtr.
9	4	25	10	Noua Radix an. 45. ante Christum.
0	13	10	35	Dies vnus demendus.
8	21	14	35	Longitudo Lunæ ad dictam Radicem.
0	13	10	35	Die 1. Ianuarij.
0	4	56	28	Hor. 9.
0	0	8	14	Min. 15.
9	9	29	52	Longitudo media Lunæ ad dictum tempus.
8	9	15	23	Apogæum subtrahendum.
1	0	14	49	Anomalia Eccentrici.
9	7	2	59	Long. media Solis subtrahenda à long. med. Lunæ.
0	2	26	53	Elongatio Lunæ à Sole.
0	4	53	46	Elongatio duplicata.
0	0	44	0	Aequatio centri addenda Anomaliæ.
1	0	58	49	Anomalia æquata.
5	2	0		Maxima prosthaphæresis.
9	9	29	52	Longitudo media Lunæ.
0	2	23	50	Aequatio orbis subtrahen.
7	6	2		Longitudo vera Lunæ.

Quintò

Quintò præmittendum est, quòd Cyclus Solis 28. annorum, qui est etiam Cyclus Literarum Dominicalium, eo quòd Literæ Dominicales post 28. annos eodem prorsus ordine recurrunt; quàmuis non sit simpliciter & absolutè necessarius, cùm sine eo Cyclo Solis longè expeditiùs literam Dominicalem cuiuscumque anni reperire possimus, vt tradit Clavius in Kalend. Greg. cap. 21. pag. 405. tamen si quærantur per suas regulas literæ Dominicales pro annis Christi prope eius Natiuitatem, inuenientur eæ, quæ esse debuissent, si institutio Iulij Cæsaris seruata fuisset; sed quia, vt ait idem Clavius in pag. 411. dicti cap. 21. *Idolorum Sacerdotes errorem in intercalatione commiserunt, quem Augustus postea correxit, fuerunt usque ad annum Domini quartum inclusiuè aliæ literæ Dominicales, vt demonstrat per duas ibi sequentes tabellas, vnam literarum Dominicalium secundum correctionem Octauiani Augusti, alteram secundum institutionem Iulij Cæsaris, & regulas Kalendarij, subdens deindè; Itaque Dominicales literæ iuxta præscriptum Kalendarij à Natali Christi, id est ab anno 0. usque ad annum 4. inclusiuè diuersæ sunt ab alijs, quas correctio Augusti Cæsaris debet, sed post annum quartum nulla amplius varietas interuenit.*

Cùm itaque sine Cyclo Solis longè expeditiùs literam Dominicalem cuiuscumque anni reperire possimus, fuerintque aliæ literæ Dominica-

I

les

les vsque ad annum à Natiuitate Christi 4. inclu-
 siuè propter errorem Sacerdotum Romanorum,
 in intercalando, ideò Cyclo solari relicto literas
 Dominicales in Kalendario Iulij Cæsaris longè
 expeditiùs, & tutè reperiemus: quanquàm enim
 caput an. Iulij Cæsaris initiū habuit Calendis Ia-
 nuarij in litera Dominicali B. tamen tunc tempo-
 ris nec litera Dominicalis nota erat, nec Cyclo-
 vllus Lunæ, vt narrat Scaliger in Lib. 4. de emēd.
 temp. pag. 156. primæ edit. & pag. 161. sub-
 dens, *nam quàmuis fuerit prima die Ianuarij Noui-
 lunium, tamen Cæsar non apposuit unitatem in dictis
 Kalendis Ianuarij; quia is esset primus annus Cycli
 lunaris: Cæsar enim non magis nouit vsum Epacta-
 rum, quàm hebdomadis Iudaicę; potuit enim in fastis
 suis Nouiluniorum notas apponere, vt stellarum ortus
 & occasus, sed non per enecadecatæteridas, scilicet per
 Cyclum Lunæ aureum 19. annorum: à temporibus
 enim Dionysij Exigui Kalendaria Romana in hebdoma-
 das distributa sunt, Cyclo Lunę in margine appositus
 est, quem aureum numerum vocamus; antea nondum
 in Kalendarijs Iulianis notabatur aureus numerus, nam
 planè est inuentio Christianorum post Concilium Ni-
 cænum. Hæc Scaliger, vbi supra, dum respon-
 det Ioanni Stofferino, & cuidam Baroni Philip-
 po rerum antiquarum studioso. Ioannes Luci-
 dus autem in Opusc. de vero die Passionis Chri-
 sti fol. 171. pag. 2. ait, licet Romani prisci vsi non
 fue-*

fuerint ferijs Septimanarum, sed distinxerint annos per menses, & dies per Kalendas, Nonas, & Idus; tamen retrocedendo ab anno presenti iuxta consuetudinem Christiani Populi, qui ferias, & hebdomadas obseruat, inquiremus à qua feria Cæsar primum annum solare incepit ab anno 45. ante Christum &c. & inuenit (vt modò diximus in verl. Quartò præmittendum) fuisse in die Sabbati.

Sextò præmittendum, quòd cùm Iulius Cæsar annum Romanum susque deque labantem, depræhendisset; ita vt menses hyberni, in Autumnum incurrerent, reformandum censuerit, & relicto anno lunari Numæ Pompilij Regis solarem annum 365. dierum cū quadrante elegerit, illumque ita aptauerit ad vsus ciuiles, vt dictus quadrans diei deesset; statuerit, vt quarto quoque anno Sacerdotes vnum diem intercalarent eo mēse, ac loco, quo etiam apud veteres intercalabatur, nempe ante quinque vltimos Februarij mensis dies; & sic Calendis Ianuarij incepit primus annus noui Calendarij Iuliani die Sabbati 45. ante Christum annis: sed quia Iulius Cæsar anno sequenti à dicta reformatione occisus fuit, & Sacerdotes perperam intellexerunt dictam intercalandirationem, ex quo cùm oporteret diem intercalare, nimirum addere mensi Februario post singulos quatuor annos expletos; illi tertio anno expleto intercalabant: Hic error (vt scribit Ma-

crobius Saturnalium Lib. 1. cap. 14.) sex & triginta annis permansit, quibus annis intercalati sunt dies duodecim, cum debuerint intercalari nouem. Hunc errorem serò depræhensum corrigere coepit Augustus annis 8. ante Christum; quia annos duodecim sine intercalari die transigi iusserit, ut illi tres dies, qui per annos 36. vitio sacerdotalis festinationis excreuerant, sequentibus annis 12. nullo die intercalato deuorarentur; post hæc vnum diem secundum ordinationem Cæsaris quinto quoque incipiente anno intercalari iussit.

Cum igitur ad exterarum Nationes peruenisset fama huius correctionis, seu restitutionis Calendarij Iulij Cæsaris ab Octauiano Augusto factæ ob intercalandi vitium superioribus annis elapsum; ideò Sacerdotes, quorum cura & officium erat ad exterarum quoque Nationes omnes longinquiores significare rectum usum anni Iuliani, nè diù ignotus error cunctis Gentibus longè, latèq; cum eorum dedecore patefieret, nulla habita ratione trium dierum; qui excreuerant, coeperunt statim quarto quoque anno expleto intercalare; Proconsules autem, Prætores, Præsides, & Procuratores Cæsaris, qui longinquioribus Prouincijs, & Urbibus ijs annis residentes ius faciebant, & qui causam huius erroris ignotam ab obitu Cæsaris, huiusque correctionis modum scire non poterant, donec

donec certiorarentur à Sacerdotibus Romanis ,
quam medelam tali errori possent adhibere, ni-
hil innouare potuerunt; Proconsules verò, Præ-
tores, & Præsides successores in ijsdem Prouincijs,
& Urbibus exteris dictum errorem tanquam id,
quod fuit, & modò amplius non est, pro nihilo
reputantes nulla medela indigere censuerunt, &
præsertim cùm viderent intercalationem vnus
diei, singulis quadriennijs expletis in Calenda-
rio Iuliano ritè, & rectè fieri à Sacerdotibus secun-
dum Iulij Cæsaris, & Octauiani Augusti decreta;
quo ordine semper imposterum seruato, factum
est in omnibus Gentibus, & Populis longinquo-
ribus ab vrbe Romana, vbi dictorum trium die-
rum adeptio facta non fuit, vt trigesimo-quar-
to Christi anno labente primus Ianuarij dies fue-
rit dies Lunæ, seu feria 2. & primus Februarij
dies Iouis, seu feria 5. qui cùm esset annus com-
munis, dies habuit 28. & sic primus Martij dies
fuerit etiam dies Iouis, seu feria 5. ac proindè dies
23. eiusdem mensis Martij fuerit dies Veneris,
seu feria sexta.

Quòd autem ita euenerit, vt dictum est, fit
notius; quoniam Hebræis multò minùs, quàm
Proconsulibus, Prætoribus, & Præsidibus Roma-
ni Imperij cordi esse poterat dicti erroris medela;
immò qualis fuerit Romæ ista correctio, & quo-
modò fieri poterit in eorum Urbibus, & Prouin-
cijs

cijs, scire negligebant, quia anno lunari utebantur tanquam eis sacro, & secundum Legem Moysaycam præcisè obseruando, & Ægyptij quoque, licet anno solari vterentur, tamen ob intercalationes eorum diuersas ab illis anni noui solaris Iuliani, non priùs receperunt annum Iulianum nisi coacti post sexdecim annos à dicta anni Iuliani institutione; nimirum quando Antonius, & Cleopatra ab Octauiano Augusto nauali prælio ad Actium Promontorium victi sunt, quod fuit anno Nabonassaris 719. &c. vt refert Scaliger in lib. 3. de emend. temp. pag. 162. vbi de anno Ægyptiorum Actiaco: Propterea ex his, nimirum propter errorem prædictum Sacerdotum Romanorum in intercalando vsque ad annum 36. ab institutione anni Iuliani, & deindè propter malitiosam negligentiam Sacerdotum in significando hunc eorum errorem remotioribus Populis prædictis Ægyptijs, Græcis, & Hebræis, earumque Prouinciarum, & Urbium Proconsulibus, Prætoribus, & Præsidibus, modumque huius erroris corrigendi ab Octauiano Augusto Romæ edictum, & adhibitum.

Insuper ob spretum dicti noui anni Iuliani in Nationibus prædictis orta fuit discrepantia à primis fermè Ecclesiæ temporibus in numeratione dierum, & mensium inter Ægyptios, Græcos, & Romanos; ita vt mensis Distrus Græcorum, sicut

cut mensis Phamenoth Ægyptiorum, qui simul incipiebant cum mense Martio Romanorum, inciperent 4. die Martij per dictum errorem trium dierū, qui deuorandi erant apud Græcos, & Ægyptios, sicut deuorati fuerunt Romæ per edictum Octauiani Augusti, ac proindè dies 22. mensis Martij apud Græcos, & Ægyptios ob dictum trium dierum errorem ibi non correctum, factū est, vt esset apud Romanos dies 25. Martij, veluti præclarè probatur ab ijs, quæ concludit Franciscus Turrianus disputans cum Carolo Bouio de die Æquinoctij tempore Christi Domini; an esset die 22. vt scripsit B. Clemens I. Pont. Max. an die 25. eiusdem mensis Martij, vt fama erat, minimè tamen cogitans de errore dictorum trium dierum iam diu à Sacerdotibus Romanis commisso, nec in Ægypto, nec in Græcia correcto; dùm in annotationibus ad Constitutiones Apostolicas cap. 18. lib. 5. supradicti B. Clementis I. Pont. Max. qui vixit anno 60. circiter post Christum, affirmat mensem, qui dicitur à Græcis Distrus, non esse eundem prorsus cum mense Martio, sed incipere in 4. die mēsis Martij; ita vt vigesima, secunda dies mensis Distri coincidat, & idem sit cum vigesima-quinta die Martij; *Ita verò effi* (inquit) *temeritatis esset non credere tanto Auctori, quantum est Clemens, rem sui temporis, cui contradici non potest, narranti: subdens, sed tritum est illud Philosophi,*

phi, & quasi vice prouerbij; ad pauca respicientes facile enuntiare. Secundò fit euidentius ex ijs, quæ affirmat S. Anatolius Episcopus Laodicens, qui vixit anno Christi 280. in suo libro de Pascha, vbi inquit: *Est ergo in primo anno initium primi mensis, quod est decem & nouem annorum circuli initium secundum Aegyptios quidem mensis Phamenoth vigesima-sexta die; iuxta Macedones verò Disiri mensis vigesima-seconda, secundum Romanos verò mensis Martij 25. die, idest 8. Kalendas Aprilis. Vigesima autem sexta dies mensis Aegyptiorum Phamenoth, & vigesima-seconda dies mensis Macedonum Disiri est 11. Kalendas Aprilis, nempe die 22. Martij, quidquid deinde Beda, qui viuebat anno Christi 730. & alij posteriores cum eo senserint tanquam nihil quoque cogitantes de dicto errore trium dierum Sacerdotum Romanorum in lib. de Ration. temp. cap. 12. & in lib. de celebratione Paschæ, seu Aequinoctio vernali.*

Idem voluit B. Theophilus ante dictū S. Anatolium, dū in Synodo Palestinæ conuocata iussu S. Victoris Papæ contra Quartadecimanos statuit, vt terminus Paschalis initium sumeret à die 22. Martij, vbi Aequinoctium fieri non ignorabat tanquam eruditissimus, & à peritis Astronomis edoctus, & non à die 25. Martij, quemadmodum ab ijs Episcopis communiter opinabatur nihil cogitantes de tribus illis diebus perperā addi-

additis anno Iuliano à prædictis Sacerdotibus Romanis, perquam additionem ab eis factam mensi Februario detraxerunt illos à mense Martio & sic quando erat secundum Romanos dies 25. Martij, ille dies erat 22. eiusdem mensis secundum Calendarium erratum, quo ignoranter utebantur Græci, & Ægyptij, ac successivè Christiani omnes in Græcia, & Ægypto degentes post Christum: *Christianismus enim, ut tradit Scaliger in lib. 5. de emend. temp. pag. 494. secundæ edit. nuspiam maiores radices egit, quàm in Ægypto; nuspiam plures, aut aciores Christiana doctrina vindices.*

Rursus quòd addere in spatio annorum 36. mensi Februario tres dies supra magnitudinem anni Iulianam, fuerit causa, ut dicti tres dies, & cum eis tres feriæ indebitè detraherentur à mense Martio; & propterea dies, qui dicendus erat post Febrarium Martij vigesimus-quintus, dictus fuerit vigesimus-secundus, & feria, quæ ex. gr. erat tertia, euaserit, & dicta fuerit feria sexta, manifestum est cunctis Chronologis, & Astronomis, nā quemamodum addendo singulis quadriennijs diem vnum Februario propter bissextilem annum, dies ille 29. qui Februario additur, esset prima dies mensis Martij, nisi hæc intercalatio facta fuisset, & pariter feria illius diei non adscriberetur mensi Februario, sed mensi Martio,

K

nem-

nempè primæ diei Martij; ita propter intercalationem prædictam priscorum Sacerdotum Romanorum excessiuam dictorum trium dierum, in spatio dictorum 36. annorum, dies Martij, qui dicebatur primus, erat quartus, & feria primæ diei, quæ ex. gr. dicebatur secunda, nempè Lunæ, erat quinta, nimirum Iouis; & dies, qui dicebatur 22. erat 25. & feria, quæ v. gr. erat quinta, dicebatur prima, videlicet Dominica. Et hinc est, vt supra diximus, quòd Quartadecimani ex Actis Pilati habuerint Christum passum fuisse, die 25. mensis Martij: Pilatus enim numerabat dies mensium more Romano secundum correctionem ab Octauiano factam dictorum trium dierum, sed in Iudæa, Ægypto, & Græcia, alijsque exteris, & longinquiorebus Populis tanquam dictæ correctionis ignaris numerabantur, ac si dicta correctio trium dierum emanata non fuisset, & ideò dies secundum correctionem Octauiani 25. mensis Martij erat eis dies 22. Martij, & sic dies illa 22. fuit dies, in qua Christus traditus est Pilato, nempè feria 5. scilicet die Iouis dicto anno Christi 34. & dies 23. fuit illa, in qua crucifixus est, nimirum feria 6. die Veneris; & dies 25. fuit illa, in qua resurrexit, idest dies Dominicus, feria prima, seu prima Sabbati.

Hinc est, quòd S. Epiphanius in Panario hæref. 51. contra hæresim, quæ non suscipit Euange-

gelium S. Ioannis, & Apocalipsim, vt refert Marcellus Francolinus in Tract. de temp. hor. canon. cap. 78. num. 7. pag. 397. *Christum resurrexisse, dixit ante vndecimum Kalend. Aprilis, idest die 22. mensis Martij, quæ erat (inquit) Acquinoctium,* atque eo anno Iudeos in celebrando Pascha tumultuantes anticipasse tres dies, & Saluatorem nostrum non aliter fecisse Pascha, sed etiam ipsum cum facientibus equaliter fecisse, vt non dissolueret Legem, sed impleret. Quòd autem dies ante vndecimum Calendarum sit idem apud optimos Grammaticos, ac dies vndecimus Calendarum, latissimè probat idem Marcellus in cap. 73. dicti sui tractatus à num. 3. vsque ad finem, vbi eadem sentit de Lactantio Firmiano ita pariter scribente; & num. 9. de S. Epiphanio circa mensem, & diem Baptismi Christi Domini. Existimauit enim Epiphanius Hebræos tribus diebus anticipasse Pascha; quia numerauit dies mensis Martij, ac si rectè gestæ fuissent à Sacerdotibus Romanis intercalationes ex edicto Iulij Cæsaris faciendæ mensi Februario, neque erratum fuisset ab eis in tribus diebus prædictis, per quorum additionem dicto mēsi Februario fuerunt in causa, vt dies 25. Martij diceretur 22. Quòd autem indebitè S. Epiphanius adscripserit Hebræis illegitimam Paschæ celebrationem eo anno, patet ex S. Anselmo super Mathæo cap. 27. & in lib. 2. de Imagine Mundi

cap. 17. quæ supra allegauimus.

Veteres autem Galli, & Thufci ideò diem 25. Martij diem Resurrectionis fuisse crediderunt; quia sumpserunt diem 25. Martij more Ægyptiorum, & Græcorum, ac si dicta Octauiani correctio emanata non fuisset, & consequenter more SS. Patrum primitiue Ecclesiæ ibidem in Ægypto, vt dictum est; & ideò cum dies 25. Martij secundum correctionem Octauiani esset Ægyptijs, & Græcis, & in Iudæa dies 22. vt modo diximus, & dies illa 22. fuerit dies, in qua traditus est Christus Pilato, & dies sequens 23. fuerit dies suæ crucifixionis; ergo dies 25. fuit dies suæ Resurrectionis.

Et hinc quoque factum est, vt alij inter quos Victorinus egregius & celebris Cycli paschalis supputator ab Hilario Pont. Max. euocatus ad correctionem Calendarij Romani Anno Christi 467. vt refert etiam Paulus Middelburgensis Episcopus Foro-sempronienfis in 2. parte suæ Paulinæ lib. 5. cap. 5. qui diē 26. Phamenoth Ægyptiorum exultimantes esse eundem cum die 26. Martij Romanorum, quia post acceptationem Calendarij Romani menses illorum incipiebant simul cum illis Iulij Cæsaris, & cum ijsdem desinebant, & numerus duodecim mensium, ac dierum anni 365. vtrisque erat idem, vt supra indicauimus, & patet ex Reinholdo in tabulis Prut. præcept. 4. & 5.

& 5. & in Canone vertendi dies anni Iuliani in dies anni Ægyptij, & è contra nihil scientes de errore dictorum trium dierum, putauerint Christum passum esse die 26. Martij, & die 28. resurrexisse: Etenim ob dictum errorem trium dierum supra neglectum in dictis Prouincijs, & Urbibus remotioribus ab Vrbe Romæ dies, qui secundum correctionem Octauiani Augusti more Romano erat 26. Martij, dicebatur apud Ægyptios, Græcos, & in Iudæa dies 23. in quo crucifixus est Christus; & dies qui secundum eandem Augusti correctionem more Romano erat 28. Martij, dicebatur in Ægypto, & Græcia dies 25. in quo Christus Dominus resurrexit.

Denique ad hætenus enarratæ veritatis euidentiæ in supremum gradum certissimâ hucusque inuictam, & imposterum perpetuò inuincibilem construximus quatuor sequentes Tabulas; in quarum prima Tabula tanquàm in speculo patet, quòd nulla facta ademptione illorum trium dierum excessiuè à Romanis Sacerdotibus intercalatorum, seu (quod idem est) additorum mensi Februario in spatio annorum 36. ab anni Iuliani institutione, in qua primus annus habitus est pro bissextili, vt notat etiam Scaliger in Lib. 4. de emendatione temporum pagina 156. primæ editionis, dies 23. mensis Martij anni Christi Domini 34. labentis, fuerit feria sexta, nem-

nempè dies Veneris ; in secunda verò Tabula pariter inspicitur, quòd etiam si annus bissextilis Iulij Cæs. postponatur, & per huiusmodi postpositionē annus 36. à dicta institutione anni Iuliani non sit bissextilis, sed annus 37. tamen dies 23. Martij anni Christi 34. labentis fuit pariter dies Veneris, seu feria 6. In tertia autem Tabula, vbi fit ademptio dictorum trium dierum excessiue à Sacerdotibus Romanis intercalatorum, dies 23. mensis Martij anni Christi Domini 34. labentis fuit dies Martis, seu feria 3. Romæ ; sed in Iudæa, & Aegypto nulla illorum trium dierum facta ademptione, fuit dies Veneris, seu feria 6. In quarta denique Tabula pariter velut in secunda inspicitur, quòd etiam si annus bissextilis Iulij Cæsaris postponatur, & non sit annus 36. ab Institutione Iuliana bissextilis, sed annus 37. tamen dies 23. mensis Martij anni Christi 34. labentis fuit pariter dies Martis, seu feria 3. Romæ, sed in Iudæa, & Aegypto nulla illorum trium dierum facta ademptione, fuit pariter dies Veneris, seu feria sexta.

Titulos autem dictarum quatuor Tabularum hic infra sequentium ob eorum prolixitatem ante dictas Tabulas præponere censuimus.

Tabula prima intercalationis vitiosæ à Sacerdotibus Romanis factæ ab initio Institutionis anni Iulij Cæs. vsq; ad annum 36. eiusdem Iulij Cæsaris,

faris, & successiue correcta, quò ad intercalationem singulis quadriennijs expletis faciendam, per edictum Octauiani Augusti absque ademptione in Iudæa, & Ægypto dictorum trium dierum excessiue intercalatorum à dictis Sacerdotibus, per quam dies 23. Martij fuit dies Veneris, seu feria 6. in Iudæa, & Ægypto.

Tabula secunda eiusdem intercalationis vitiofe, in qua fit intercalaris annus 37. Iulij Cæsaris, & non 36. vt erat in præcedenti Tabula prima. In qua secunda Tabula etiam apparet correctio Octauiani Augusti, vt supra quò ad intercalationem singulis quadriennijs expletis faciendam absque ademptione in Iudæa, & Ægypto dictorum trium dierum excessiue intercalatorum à dictis Sacerdotibus, vt pateat quòd per postpositionem anni intercalaris, seu bissextilis, nulla fit mutatio feriæ in anno Christi 34. communi, sed eadem est cum illa Tabulæ primæ, & sic dies 23. Martij pariter fuit dies Veneris, seu feria 6. in Iudæa, & Ægypto.

Tabula tertia eiusdem intercalationis vitiosæ ab initio institutionis anni Iulij Cæsaris, vsque ad annum 36. eiusdem Iulij Cæsaris: In qua tertia Tabula correctio Octauiani Augusti successiue apparet per ademptionem quoque dictorum trium dierum Romæ initam, & in qua annus 0. & 36. Iulij Cæsaris fit intercalaris, & annus
quo-

quoque Iulianus 52. qui est Christi 7. fit intercalaris, seu bissextilis: Ex quibus anno Iulij Cæsaris 79. & Christi 34. labente communi, dies 23. Martij fit feria 3. nempe dies Martis Romæ secundum omnes Chronologos, & Astronomos.

Tabula quarta, in qua eiusdem intercalationis vitiosæ ab initio institutionis anni Iulij Cæsaris successivè apparet correctio Octavianij Augusti Romæ, ut supra, facta per ademptionem eorundem trium dierum; & in qua primus annus institutionis Iulij Cæsaris fit communis, & quartus intercalaris, & annus 37. etiam intercalaris, & non annus 0. & 36. intercalares. Itemque annus 53. Iulij Cæsaris, & Christi Domini 8. fit intercalaris, & non annus 52. qui est Christi 7. veluti facti sunt in Tabula tertia præcedenti; ex quibus anno Iuliano 79. & Christi 34. labente communi dies 23. Martij fit pariter feria 3. seu dies Martis Romæ; ut elucescat quoque quòd postpositio anni intercalaris nullam parit feriæ mutationem in anno Christi 34. communi.

Si quis autem objiceret primam, & secundam Tabulam non æquè demonstrare feriam Natiuitatis Christi Domini; quia in prima Tabula annus dictæ Natiuitatis, qui est secundus post bissextilem, nempe 46. labens ab institutione anni Iuliani

liani, ostendit diem Martis, seu feriam tertiam: In secunda verò Tabula annus Natiuitatis Christi est primus post bissextilem, & pariter 46. labens ab institutione anni Iulij Cæsaris, & ostendit diem Solis, seu Dominicum; quare si Tabulæ dissentiant in exhibendo feriā Natiuitatis Christi Domini, pariter neque definient feriam Passionis eiusdem: Nam responderetur primò, quòd Tabula secunda minimè exarata est ad probandam feriam Passionis Christi, quia dicta feria latissimè probatur per Tabulam primam; sed exarata, positaque est in confirmationem primæ, & ex superabundanti, vt latiùs pateat veritas ferix Passionis Christi Domini iam probata per dictam Tabulam primam; nam nonobstante, postpositione anni bissextilis facta in Tabula secunda, tamen eadem est feria in anno Christi 34. communi labente, vt visum est.

Fallitur enim, qui putat intercalationem, & postpositionem anni bissextilis dissentientem à prima Institutione anni Iulij Cæsaris, eiusque, feria reperta in prima die dicti anni veri Iuliani posse præiudicare ferijs à dicta Institutione derivantibus seruato ordine intercalationis iuxta. Æram, & edictum Iulij Cæsaris; qui ordo intercalandi iuxta Epocham Iulianam inceptus non nihil fuit immutatus in Æra Christiana firmandam nam annus 45. Iulij Cæsaris, in cuius fine ni-

L

mi-

mirum in mense Decembris natus est Christus, in Epocha Iuliana est primus post bissextile descendendo, & tertius post bissextilem in ascendendo, nimirum in annos retronumerando: sed iuxta Aera Christianam dictus annus 45. factus est bissextilis, ut omnes anni sequentes Christi per quatuor æquè diuisi nobis facile exhiberent bissextilem; quæ regula non valet in annis Iulianis, scilicet ante natum Christum, ut ait Origanus Part. 1. de temp. cap. 2. pag. 35. secundæ edit. Anno 1609. cuius verba sunt sequentia; nempe *Modus quo cognoscitur, num propositus aliquis annus communis, vel bissextilis sit, alius non nihil est in annis post Christum; alius in annis ante Christum natum datis. In annis à nato Christo datis diuiduntur solummodò dati anni Christi per quatuor; siquidem primus annus ante Christi primus fuit post bissextilem, & numerus ex quaternaria diuisione residuus monstrabit quæsitum. Communis enim iudicabitur, si aliquid, bissextilis si nihil remanserit, ipse verò residuus quotus à bissextili sit, ostendet. In annis verò ante Christum datis (si, ut æquum est, Iulianum annum ad principium vsque mundi retronumeramus) auferatur primum à datis annis unitas, quandoquidem annus, quo Christus natus est in Decembri iuxta vulgatam opinionem fuit bissextilis; postea reliqui diuidantur per quatuor, & residuum (si quod est) quoque monstrabit annum communem; nullum verò residuum*

an-

annum bissextilem ; ulterius ternarius residui annum primum , unitas annum tertium post intercalarem . Velutidatur annus 747. ante natum Christum, quo ipso Æra Nabonassari incidit, aufero primum unitatem, & residuum 746. diuido per quatuor , relinquuntur duo , quæ ostendunt annum fuisse communem, & secundum a bissextili : Hæc Origanus . Huius quoque diuersitatis ratio legitur in Prodromo nostro cap.9. pag.222. Itaque ex hac unitate , quæ subtrahitur pro inuentione bissextilium ante natum Christum, colligitur apertè ratio dictæ postpositionis anni bissextilis; quæ postpositio, & unitas in cognitione bissextilium ante natum Christum auferenda , non debet (uti dictum est) veritatem celare , & ferijs ab institutione Iulij Cæsaris deriuantibus vllomodo præiudicare, sed inuicem conciliare vtramque Æram, vt verè conciliat, & adæquat annos bissextiles Iulianos cum bissextilibus annorum Christi . Quod sit euidentius , quia secundum institutionem, Æram , seu Radicem Iulij Cæsaris minimè vitiata à Sacerdotibus Romanis , tam dies Natiuitatis Christi , quam Kalendis Ianuarij sequentis post septem dies à Natiuitate Christi , Romæ fuisset dies Sabbati ; quemadmodum dies Passionis anni Christi 34. labentis Romæ verè fuit dies Martis, tam per andem Æram , seu Radicem Iulij Cæsaris non vitiata, quàm per correctam (vt supra)

L 2 ab

ab Octauiano Augusto, vt patet etiam in Tabulis tertia & quarta sequentibus, & veluti circa Christi Natiuitatem docet quoque Reinholdus in Tab. Prut. Præcepto 7. pag. 24. & 25. nam quàmuis secundum Radicem, seu Epocham Christi Domini, qua omnes Astronomi, vnanimiter vtuntur; quia ab ipsa commodius incipiunt numerare annos bissextiles, ita vt in singulis quadriennijs ab Epochâ Christi dicantur anni bissextiles, nempe omnes quadriennijs sequentes à quarto anno Christi, omnesque centesimi ab eadem Epochâ Christi labentes; cùm in Æra Iulij Cæsaris anni bissextiles omnes numerarentur singulis tribus annis ab Epochâ, seu Radice Christi; quàmuis (inquam) annus 45. labens ab institutione, seu Radice Iulij Cæsaris fuerit bissextilis secundum dictam Radicem, seu Epocham Christi, & annus 46. labens ab eadem Radice, seu Æra Iulij Cæsaris fuerit primus post bissextilem secundum eandem Radicem Christi; tamen secundum veram Radicem; atque Epocham Iulij Cæsaris annus 44. labens à dicta eiusdem Radice, seu Institutione verè fuit bissextilis, & annus 45. labens verè fuit primus post bissextilem; & propterea per regulam eorundem Astronomorum dempta vnitate à dicto anno 45. labente secundum Æram Christi prædictam, fit annus 44. labens, & sic bissextilis veluti

ti secundum edictum Iulij Cæsaris verè esse debuisse, & annus 46. labens Kalendis Ianuarij fit 45. labens; & sic primus post bissextilem, in cuius anni fine natus est Christus, nimirum die 25. Decembris, cui diei competeat Romæ feria Sabbati, si dicti Sacerdotes rectè iuxta Iulij Cæsaris institutum intercalassent; quia pariter post dies septem à Natiuitate Christi, nempè Kalendis Ianuarij anni 46. labentis ab institutione Iulij Cæsaris Romæ fuisset feria Sabbati: Annus enim ante Christi Natiuitatem, vt firmat Reinholdus vbi supra pag. 25. cum fuerit bissextili, feria competens Kalendis Ianuarij dicti anni bissextilis fuisset quinta, nempè dies Iouis, & consequenter feria Kalendis Ianuarij anni sequentis à dicto anno bissextili, scilicet primi post bissextilem, fuisset (vt dictum est) dies Sabbati: si dicti Sacerdotes rectè intercalassent. Veruntamen quod ad feriæ mutationem errat Reinholdus, & cum eo Ioannes Lucidus in Opusc. de vero die Passionis Christi cap. 6. quia, vt dictum est, cum annus 45. labens ab institutione Iulij Cæsaris verè non fuerit bissextilis, sed primus post bissextilem, & ideo communis; propterea Kalendis Ianuarij dicti anni 45. labentis, antequàm Christus nasceretur, non fuit feria 5. scilicet dies Iouis, vt ait Reinholdus vbi supra, sed verè fuit feria 6. nempè dies Veneris, & Kalendis Ianuarij anni sequentis fuit dies

dies Sabbati, si Sacerdotes (vt dictum est) rectè intercalassent; quod præclariùs patet in Tabula annorum bissextilium, & feriarum secundum anni Iulij Cæsaris Institutionem minimè vnquã vitiata; quæ Tabula hic inferiùs exarata est.

Ex his igitur sequentibus Tabulis fit quoque manifestum, quòd feria diei 25. Decembris Natiuitatis Christi Domini propter dictam intercalationem vitiosam trium dierum in Iudæa, & Ægypto fuit dies Martis, nempe feria tertia, vt videre est in Tabula prima, & secunda; iuxta verò institutionem Iulij Cæsaris, & tunc inceptam correctionem Octauiani Augusti duorum dierum ex tribus excessiuè intercalatis à Sacerdotibus Romanis, Romæ fuit dies Dominicus, vt videre est in Tabula tertia, & quarta; velut etiam senserunt fuisse diem Dominicum Ciacconius in Historijs Pontificum Romanorum, in Isagoge, in Imperatorum temporum supputatione; atque in vita Christi. Et Petrus Opmeerus in Chronographiæ parte altera, siue Operis Chronographici Orbis vniuersi lib. 4. pag. 303. Et etiam Ioannes Henricus Alstedius in Cyclopectia lib 32. cap. 21. Et velut etiam quòd correctio dictorum trium dierum ab Octauiano Augusto edicta, absoluta non fuerit nisi anno 4. post Christi Natiuitatē, vt videre est in dicto Cal. Greg. cap. 21. pag. 411. Et nos diximus in cap. 4. de Anno ciuili Iulij Cæs.

At-

At si quis diceret mutata feriā ob subtractionem Februario factam vnus diei ab Octauiano, & per additionem eiusdem diei factam ab eodem mensi Augusto, de qua Macrobius, & late Censorinus in libro de die natali, in cap. de Mensibus; ibi, *Quintilis autem mensis, teste Macrobio, Iulius est appellatus; quia hoc mense ad quartum Idus Quintilis Iulius Caesar procreatus sit: Sextilis autem inde dictus est Augustus ab Octauiano Augusto ob auctam ab eo Rempublicam &c.* Et huic mensi tunc additus est dies vnus à Februario subtractus, nè Augustus Iulio inferior videretur; & ideo Februario mutilato 28. dies ei relictī sunt in anno communi, cū prius haberet ex decreto Iulij Cæsaris dies 29. in anno communi, & dies 30. in anno bissextili. Responderetur ex hac mutilatione diei à mense Februario, & additione eiusdem facta mensi Augusto euenire non posse feriæ mutationem, nec in fine, nec in principio cuiuslibet anni Iuliani; quia ex inde non desijt annus communis perpetuò constare ex diebus 365. & annus bissextilis ex diebus 366. & quāuis mutauerit feriani primæ diei mensis Martij, tamen eam restituit mensi Septembris. Cū autem hoc ab Octauiano factum fuerit anno 16. Imperij sui, & ante Christi Domini aduentum anno 27. vt notat Ioannes Lucidus in Tabulis Annalium temp. fol. 112. pag. 2. nihil interest, quod tunc mutata fue-

fuerit feria prima diei mensis Martij, nam eo tempore Christus Dominus nec natus erat neque passus fuit; & propterea præiudicare non potest dicta mutilatio diei Natiuitatis, nec Passionis suæ, quæ fuit post plurimos annos à dicta mutilatione, quando mensi Februario semper debentur dies 28. in anno communi, & dies 29 in anno bissextili, vt supputanti Ferias faciliè videre est.

Natus est ergo Christus Dominus in Bethlehem Iuda anno ab Institutione Iulij Cæsaris 45. fermè completo, ad cuius finem deerant dies sex, die 24. Decembris media nocte, ineunte die 25. feria autem fuisset Sabbati in dicta die 25. Decembris, si Sacerdotes Romani rectè intercalassent annum Iulianum, nec indebitè tres dies addidissent mensi Februario in spatio 36. annorum ab Institutione Iuliana: quapropter in Iudæa, & Ægypto prædicta dies Natiuitatis Christi incidit in feria tertia, nimirum in die Martis; Romæ verò fuit dies Dominicus ob inceptam Octauiani correctionem duorum dierum ex tribus excessuè intercalatis à præfatis Sacerdotibus Romanis, vt patet supra in Præmittendo 5. quæ Octauiani correctio in Iudæa, & Ægypto ignorabatur, vt supra visum est post 6. Præmittendum.

Ta-

*Tabula annorum bissextilium, & feriarum secundum Anni
Iulij Caesaris Institutionem, ac si nunquam vitata
fuisset à Sacerdotibus Romanis.*

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.	An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Feria.
0		5	Sabb.	32 Interc.		♂	3
1		☉	Dom.	33		24	5
2		☾	Fer. 2	34		♀	6
3		☿		35		5	Sabb.
4 Interc.		♂	3	36 Interc.		☉	Dom.
5		24	5	37		☿	Fer. 3
6		♀	6	38		☾	4
7		5	Sabb.	39		24	5
8 Interc.		☉	Dom.	40 Interc.		♀	6
9		☿	Fer. 3	41		☉	Dom.
10		☾	4	42		☿	Fer. 2
11		24	5	43		♀	3
12 Interc.		♀	6	44 Interc.		☉	4
13		☉	Dom.	45	0	☿	6
14		☾	Fer. 2	46	1	5	Sabb.
15		♂	3	47	2	☉	Dom.
16 Interc.		☿	4	48 Interc.	3	☾	Fer. 2
17		♀	6	49	4	☿	4
18		5	Sabb.	50	5	24	5
19		☉	Dom.	51	6	♀	6
20 Interc.		☾	Fer. 2	52 Interc.	7	5	Sabb.
21		☿	4	53	8	☉	Fer. 2
22		24	5	54	9	☿	3
23		♀	6	55	10	☾	4
24 Interc.		5	Sabb.	56 Interc.	11	24	5
25		☉	Fer. 2	57	12	5	Sabb.
26		☿	3	58	13	☉	Dom.
27		☾	4	59	14	☿	Fer. 2
28 Interc.		24	5	60 Interc.	15	♂	3
29		5	Sabb.	61	16	24	5
30		☉	Dom.	62	17	☿	6
31		☾	Fer. 2	63	18	5	Sabb.

M

An. Iul.

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
64 Interc.	19	☉	Dom.
65	20	♂	Fer. 3
66	21	♀	4
67	22	☿	5
68 Interc.	23	☽	6
69	24	☼	Dom.
70	25	☾	Fer. 2
71	26	♂	3

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Feria.
72 Interc.	27	☽	4
73	28	☼	6
74	29	☿	Sabb.
75	30	☼	Dom.
76 Interc.	31	☾	Fer. 2
77	32	☽	4
78	33	☿	5
79	34	♀	6



Tabula

Tabula I. Intercalationis Vitiōse.

An. Jul. Cef.	An. Chr.	i. Ian.	Ferig.	An. Jul. Cef.	An. Chr.	i. Ian.	Ferig.
0				24	Interc.	☾	Fer. 2
1		♂	Sabb.	25		☾	4
2		☼	Dom.	26		☼	5
3	Interc.	☾	Fer. 2	27	Interc.	♀	6
4		☼	4	28		☼	Dom.
5		☼	5	29		☾	Fer. 2
6	Interc.	♀	6	30	Interc.	♂	3
7		☼	Dom.	31		☼	5
8		☼	Fer. 2	32		♀	6
9	Interc.	♂	3	33	Interc.	♂	Sabb.
10		☼	5	34		☼	Fer. 2
11		♀	6	35		♂	3
12	Interc.	♂	Sabb.	36	Interc.	☼	4
13		☼	Fer. 2	37		☼	6
14		♂	3	38		♂	Sabb.
15	Interc.	☼	4	39		☼	Dom.
16		☼	6	40	Interc.	☾	Fer. 2
17		♂	Sabb.	41		☼	4
18	Interc.	☼	Dom.	42		☼	5
19		♂	Fer. 3	43		♀	6
20		♀	4	44	Interc.	♂	Sabb.
21	Interc.	☼	5	45		☼	Fer. 2
22		♂	Sabb.	46	0	♂	3
23		☼	Dom.	47	1	☼	4
				48	2	☼	5
				49	3	♂	Sabb.
				50	4	☼	Dom.
				51	5	☼	Fer. 2
					6	☼	

M 2

An. lu-

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
52 Interc.	7	♂	3
53	8	♀	5
54	9	♂	6
55	10	♀	Sabb.
56 Interc.	11	♂	Dom.
57	12	♀	Fer. 3
58	13	♂	4
59	14	♀	5
60 Interc.	15	♂	6
61	16	♀	Dom.
62	17	♂	Fer. 2
63	18	♀	3
64 Interc.	19	♂	4
65	20	♀	6
66	21	♂	Sabb.
67	22	♀	Dom.
68 Interc.	23	♂	Fer. 2
69	24	♀	4
70	25	♂	5
71	26	♀	6

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
72 Interc.	27	♂	Sabb.
73	28	♀	Fer. 2
74	29	♂	3
75	30	♀	4
76 Interc.	31	♂	5
77	32	♀	Sabb.
78	33	♂	Dom.
79	34	♀	Fer. 2

Prima dies Ianuarij Anni Christi 34
communis, fuit dies Lunæ, Fe-
ria 2.

Prima dies Februarij, qui habuit
dies 28. fuit dies Iouis, FERIA 5.

Prima dies Martij fuit dies Iouis, Fe-
ria 5.

Dies 23. Martij fuit dies Veneris, Fe-
ria 6.



Tabula

Tabula Secunda.

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
1		♂	Sabb.
2		☉	Dom.
3		☾	Fer. 2
4 Interc.		♂	3
5		♀	5
6		♀	6
7 Interc.		♂	Sabb.
8		☉	Fer. 2
9		♂	3
10 Interc.		♀	4
11		♀	6
12		♂	Sabb.
13 Interc.		☉	Dom.
14		♂	Fer. 3
15		♀	4
16 Interc.		♀	5
17		♂	Sabb.
18		☉	Dom.
19 Interc.		☾	Fer. 2
20		♀	4
21		♀	5
22 Interc.		♀	6
23		☉	Dom.
24		☾	Fer. 2

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
25 Interc.		♂	3
26		♀	5
27		♀	6
28 Interc.		♂	Sabb.
29		☉	Fer. 2
30		♂	3
31 Interc.		♀	4
32		♀	6
33		♂	Sabb.
34 Interc.		☉	Dom.
35		♂	Fer. 3
36		♀	4
37 Interc.		♀	5
38		♂	Sabb.
39		☉	Dom.
40		☾	Fer. 2
41 Interc.		♂	3
42		♀	5
43		♀	6
44		♂	Sabb.
45 Interc.	0	☉	Dom.
46	1	♂	Fer. 3
47	2	♀	4
48	3	♀	5
49 Interc.	4	♀	6
50	5	☉	Dom.
51	6	☾	Fer. 2
52	7	♂	3

An. Iul.

An. Tul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
53 Interc.	8	♂	4
54	9	♀	6
55	10	♂	Sabb.
56	11	♀	Dom.
57 Interc.	12	♂	Fer. 2
58	13	♀	4
59	14	♂	5
60	15	♀	6
61 Interc.	16	♂	Sabb.
62	17	♀	Fer. 2
63	18	♂	3
64	19	♀	4
65 Interc.	20	♂	5
66	21	♀	Sabb.
67	22	♂	Dom.
68	23	♀	Fer. 2
69 Interc.	24	♂	3
70	25	♀	5
71	26	♂	6
72	27	♀	Sabb.

An. Tul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
73 Interc.	28	♂	Dom.
74	29	♀	Fer. 3
75	30	♂	4
76	31	♀	5
77 Interc.	32	♂	6
78	33	♀	Dom.
79	34	♂	Fer. 2

Prima dies Ianuarij Anni Christi 34
communis, fuit dies Lunz, Fe-
ria 2.

Prima dies Februarij, qui habuit
dies 28. fuit dies Iouis, Feria 5.

Prima dies Martij fuit dies Iouis, Fe-
ria 5.

Dies 23. Martij fuit dies Veneris, Fe-
ria 6.



Tabula

Tabula Tertia.

An. Iul. Cef.	An. Chr.	i. Ian.	Ferig.	An. Iul. Cef.	An. Chr.	i. Ian.	Ferig.
0 Interc.				24 Interc.		☾	Fer. 2
1		5	Sabb.	25		☾	4
2		☼	Dom.	26		☾	5
3 Interc.		☾	Fer. 2	27 Interc.		☼	6
4		☾	4	28		☼	Dom.
5		☾	5	29		☾	Fer. 2
6 Interc.		☼	6	30 Interc.		☼	3
7		☼	Dom.	31		☾	5
8		☾	Fer. 2	32		☼	6
9 Interc.		☼	3	33 Interc.		5	Sabb.
10		☾	5	34		☾	Fer. 2
11		☼	6	35		☼	3
12 Interc.		5	Sabb.	36 Interc.		☼	4
13		☾	Fer. 2	37		☼	6
14		☼	3	38		5	Sabb.
15 Interc.		☼	4	39		☼	Dom.
16		☼	6	40		☾	Fer. 2
17		5	Sabb.	41		☼	3
18 Interc.		☼	Dom.	42		☼	4
19		☼	Fer. 3	43		☾	5
20		☼	4	44		☼	6
21 Interc.		☾	5	45	0	5	Sabb.
22		5	Sabb.	46	1	☼	Dom.
23		☼	Dom.	47	2	☾	Fer. 2
				48	3	☼	3
				49	4	☼	4
				50	5	☾	5
				51	6	☼	6

An. Iul.

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Ferig.
52 Interc.	7	5	Sabb.
53	8	6	Fer. 2
54	9	7	3
55	10	8	4
56 Interc.	11	9	5
57	12	10	Sabb.
58	13	11	Dom.
59	14	12	Fer. 2
60 Interc.	15	13	3
61	16	14	5
62	17	15	6
63	18	16	Sabb.
64 Interc.	19	17	Dom.
65	20	18	Fer. 3
66	21	19	4
67	22	20	5
68 Interc.	23	21	6
69	24	22	Dom.
70	25	23	Fer. 2
71	26	24	3

An. Iul. Cef.	An. Chr.	1. Ian.	Feria.
72 Interc.	27	25	4
73	28	26	6
74	29	27	Sabb.
75	30	28	Dom.
76 Interc.	31	29	Fer. 2
77	32	30	4
78	33	31	5
79	34	1	6

Prima dies Ianuarij Anni 34. Christi
fuit dies Veneris, feria 6.

Prima dies Februarij dies Lunæ, fe-
ria 2. habuit dies 28. quia fuit
Annus communis.

Prima dies Martij dies Lunæ, feria 2.
Dies 23. Martij dies Martis, feria 3.
additis verò tribus diebus à Sacer-
dotibus excessivè intercalatis fuit
dies Veneris, seu feria 6. vt in
prima, & in secunda Tabula.



Tabula

Tabula Quarta.

105

An. Iul. Cef. An. Chr.	1. Jan.	Fer. 1.
1	5	Sabb.
2	6	Dom.
3	7	Fer. 2
4 Interc.	8	3
5	9	5
6	10	6
7 Interc.	11	Sabb.
8	12	Fer. 2
9	13	3
10 Interc.	14	4
11	15	6
12	16	Sabb.
13 Interc.	17	Dom.
14	18	Fer. 3
15	19	4
16 Interc.	20	5
17	21	Sabb.
18	22	Dom.
19 Interc.	23	Fer. 2
20	24	4
21	25	5
22 Interc.	26	6
23	27	Dom.
24	28	Fer. 2

An. Iul. Cef. An. Chr.	1. Jan.	Fer. 1.
25 Interc.	29	3
26	30	5
27	31	6
28 Interc.	32	Sabb.
29	33	Fer. 2
30	34	3
31 Interc.	35	4
32	36	6
33	37	Sabb.
34 Interc.	38	Dom.
35	39	Fer. 3
36	40	4
37 Interc.	41	5
38	42	Sabb.
39	43	Dom.
40	44	Fer. 2
41	45	3
42	46	4
43	47	5
44	48	6
45	49	Sabb.
46	50	Dom.
47	51	Fer. 2
48	52	3
49	53	4
50	54	5
51	55	6
52	56	Sabb.

N

An. Iul.

An. Jul. Cef.	An. Chr.	1. Ian. Ferie	
53 Interc.	8	☉	Dom.
54	9	♂	Fer. 3
55	10	♀	4
56	11	☿	5
57 Interc.	12	♀	6
58	13	☉	Dom.
59	14	☾	Fer. 2
60	15	♂	3
61 Interc.	16	♀	4
62	17	☉	6
63	18	♂	Sabb.
64	19	☉	Dom.
65 Interc.	20	☾	Fer. 2
66	21	♀	4
67	22	☿	5
68	23	♀	6
69 Interc.	24	♂	Sabb.
70	25	☾	Fer. 2
71	26	♂	3
72	27	♀	4

An. Jul. Cef.	An. Chr.	1. Ian. Ferie	
73 Interc.	28	☿	5
74	29	♂	Sabb.
75	30	☉	Dom.
76	31	☾	Fer. 2
77 Interc.	32	♂	3
78	33	☿	5
79	34	♀	6

Prima dies Ianuarij anni 34. Christi,
qui fuit communis, dies Veneris,
Feria 6.

Prima dies Februarij, dies Lunæ, Fe-
ria 2.

Prima dies Martij, dies Lunæ, Fe-
ria 2.

Dies 23. Martij, dies Martis, Feria 3.
additis verò tribus diebus à Sacer-
dotibus excessivè intercalatis fuit
dies Veneris, seu feria 6. vt in pri-
ma & secunda Tabula.



Ex his

Ex his ergo hætenùs deductis, & demonstratiuè probatis primò corruunt computationes illorum, qui extra dictum diem 23. Martij, qui verè fuit feria sexta, dixerunt Christum fuisse crucifixum in dicto anno suæ ætatis 34. quia nec illa feria fuit sexta (vt modò visum est) neque in die illa fuit Plenilunium: Et eò magis concidunt opiniones reliquorum, qui in alio anno Christi quàm 34. (etiam si de mense Martij) ipsum fuisse mortuum asserant; quia in ea die nec fuit Plenilunium, neque feria sexta, & quando fuisset vtrunque, tamen repugnaret eo anno doctrine Patrum, vt supra visum est, de anno Christi 31. & 36.

Secundò corruunt opiniones eorum, qui in mense Aprilis supputauerunt Christum fuisse crucifixum in feria sexta; in qua tunc contigit Plenilunium; non solùm quia Christus passus non est in mense Aprilis, sed in mense Martio; verùm etiam quia dicta dies Plenilunij ab illis existimata Paschalis non fuit feria sexta in Iudæa, & Ægypto propter nullam ibi habitā rationem dictorum trium dierum à Sacerdotibus Romanis excessiuè intercalatorum, vt supra plenè demonstratum est; & eò magis corruit opinio illorum, qui in alijs diebus mensis Aprilis extra Plenilunium, aut diem Veneris, vel extra vtrumque, & in alio anno Christi Passionem fuisse existimarunt.

Tertiò corrunt, quia cùm Veritas vnica sit, sanè tot sibi inuicem discordantes opiniones diuerforum Scriptorum alienæ sunt à Veritate, immò & vnus ac eiusdem Scriptoris in hac eadem re opinio sibi-ipsi contraria, nullo facto verbo de ratione, & causa mutationis prædictæ suæ opinionis, fidem detrahit vtrique suæ opinioni.

Et primò fit exemplum de Dionysio Petauio in Rationar. temp. parte 1. lib. 5. cap. 1. pag. 204. in vltima editione ab ipso recognita, vbi affirmat Christum fuisse passum, & mortuum imperante Tyberio, cùm ætatis quartum, & trigesium expleuisset annum, die 23. Martij; deindè in parte 2. dicti Rationar. temp. lib. 4. cap. 4. cui titulus est, *De tẽpore Dominicæ Passionis, hoc est anno, mense, & die:* pag. 188. eiusdem editionis ab ipso recognitæ, probat, anno ineunte 31. *Æræ Dionysianæ Iuliano 36. Tyberij labente 17. passum & in crucem actum Christum.* Deindè subdit: *de mense, ac die, quo passus est, cum Epiphanio, & antiquis alijs arbitramur Martij 23. illum fuisse, quo Nouilunium medium accidit Martij 12. Luna 15. Martij 26. sed propter lunaris Cycli labem triduò anteuertit, fuitque Luna 15. Martij 23. feria sexta, littera Dominicali G. quò die Christus interemptus, cùm pridie cum Discipulis suis typicum pariter, & verum immolasset Agnum.*

In his duabus Petauij opinionibus concordantia earum est tantummodò in mense, & in die 23.
men-

mensis Martij; nam differentia trium dierum, nempè diei 26. Martij à die 23. eiusdem in sequenti opinione ascribit Petavius vitio Cycli lunaris, quod ascribendum erat vitio Sacerdotum, Romanorum in intercalando dies mensi Februario, vt supra plenè visum est. Discordantia autem earum est in anno ætatis Christi, quæ discordantia seu differentia concordari non potest; quia in nullo ex dictis annis Christus Dominus passus fuit, videlicet neque anno 34. cōpleto, seu quod idem est 35. lab. neque in anno 31. labente, quod demonstratiuè probatur; quia in anno 35. Christi labente Plenilunium, tùm medium, tùm verum, fuit die 11. mensis Aprilis secundum computationem Astronomorum omnium, & Pauli Middelburgensis in sua Paulina lib. 7. parte 2. atque, etiam Ioannis Baptistæ Riccioli, vt videre est penes Michaelē Manfredum in libro, cui titulus est, *Vindiciæ Calend. Greg.* Propositione 2. pag. 16. minimè autem fuit, vt Petavius perperam opinatur, in die 23. Martij dicto anno Christi 35. Plenilunium verò anni Christi 31. labentis fuit die 27. Martij, feria tertia; & ideò neque potuisset esse paschale dictum Plenilunium, quia non incidit in feria sexta, nec in die 26. vt Petavius vbi supra supponit.

Secundò sit exemplum de Scaligero, qui dictum annū Christi 34. existimauit dicendum
esse

esse 35. in lib. 6. de emend. temp. pag. 263. primæ edit. ac proindè anno Iuliano 79. & anno 1. Olympiadis 203. & sic concordat cum Ioanne Iacobo Hainlino Christum passum fuisse die 23. Aprilis feria sexta: Et propterea quemadmodum hallucinatur Hainlinus, ita & Scaliger quoque; quia reuera Plenilunium illud non fuit paschale, nec contigit die 23. Aprilis, sed die 22. Aprilis, & feria quinta, non autem feria sexta, præterquam quòd ille mensis Aprilis dicti anni Christi 34. non fuit mensis Nisan, sed post Nisan, nempè Piar; nec ille annus fuit Hebræis Embolismus, & Cycli lunaris 17. Et ideò mensis Nisan necessariò incidit in nostro mense Martio, quidquid dicāt Hainlinus, & Scaliger; qui nimis crassa Minerua computarunt secundum Cyclos lunares Nouilunium, & Plenilunium illud, & speciatim Scaliger cum alijs Plenilunijs secundum ipsum paschalibus ab anno Christi 31. ad 35. semper ab Æquinoctio remotissimis, ita ut modò incidissent in mense Maio die 3. & die 7. modò in fine Aprilis die 23. & die 26. & profectò contra euangelicam quoque veritatem; quoniam, ut legitur in Euangelio Ioann. cap. 18. num. 18. tempore Passionis Christi *frigus erat, & calefaciebant se*: in fine autem Aprilis, ubi Scaliger Passionem Christi Domini supponit, sumus in medio Veris, & lege naturæ longè distantes à frigori-

goribus hyemalibus, & maxime Ierosolymæ, ubi eleuatio poli borei supra illum horizontem, non est admodum diuersa ab illa Ægypti: at Scaliger prædictam computationem Pleniluniorum paschalium, & præsertim determinationem illam, quod Christus Dominus passus fuerit die, 23. Aprilis, retractat in secunda edit. sui libri de emend. temp. in Prolegomenis pag. 28. & in lib. 6. ubi de anno Natalis Domini, eiusque Passionis à pag. 542. ad 562. & sequen. & firmat Christum fuisse passum anno pariter 35. labente, sed die 3. Aprilis feria sexta, anno 4. Olympiadis 202. & anno Iuliano 78. vacillans per multum, dum annum Christi 34. dicendum esse 35. sensit in prima edit. & in secunda edit. annum Christi 33. dicendum esse senserit pariter 35. In prima namque editione sensit Annum Christi Domini 1582. Dionysianum, quem sequitur Ecclesia, dicendum esse 1583. Et in secunda editione in Epistola dedicatoria, & in fine operis pag. 784. sensit Annū Christi Domini Dionysianum, 1597. dicendum esse 1599. & uti talem secundum Ecclesiæ computum esse debere censet. Quæ opinionis insolens mutatio sine vlla euincenti ratione, immò multis referta contradictionibus in sua Chronologia, quæ, ut supra vidimus, est damnata, quam fidem mereatur, omnes norunt; licet huic Viro aliòqui erudito parcendum sit, quia tem-
po-

porum examen, non verò deffinitionem, neque determinationem tradere professus est, vt aperte fatetur in lib. 6. de emend. temp. in initio secundæ editionis.

Et quàmuis idem Scaliger in dicto lib. 6. vbi de anno Natalis Domini, eiusque Passionis pag. 164. laudet Ioannem Lucidum, dum inquit; *Primus omnium Ioannes Lucidus, Vir harum rerum peritissimus, animaduertit Christum passum Cyclo Luna 15. Olympiadis 202. anno 4. ætatis suæ 33. Dionysiano.* Tamen eorum nemo, neque cæteri, qui secuti sunt Ioannem Lucidum, attigerunt scopum veritatis: Etenim cùm varietas, & discordantia inter Chronologos & Astronomos posteriores, non solum circa mensem; sed etiam, quod deterius est, circa annum Passionis Christi Domini ortum habuerit à Plenilunijs, quæ potuerint esse paschalia, non coincidentibus in feria sexta, vt coincidere debere patet ex narratione euangelica; hinc est, vt coacti quodāmodò fuerint omnes ad perquirenda Plenilunia, quæ contigerunt in feria sexta, eaque expiscati sint ab annis Christi 30. vsque ad 36. vt Kepplerus in sua Sylua Chronologica; & exindè sibi non constans in Rodolphinis cap. 17. præcep. 62. vbi affirmat pro certo Christum passum fuisse anno 31. & quia Plenilunia ab ipsis adinuenta, vel non fuere paschalia, vel si fuere, non inciderunt in feria sexta; ideo

ideò nullus eorum attigit veritatem.

Tertiò sit exemplum de Ioanne Lucido, qui firmavit contra Paulum Middelburgensem Christum fuisse passum anno 33. labente, non autem 36. nam reperitur manifestè sibi contradicere, & concludere Christum fuisse passum anno 34. labente, non autem anno 33. labente; quia in lib. 4. de emend. temp. cap. 4. pag. 39. vbi de Monarchia Romanorum, eiusque initio inquit: *Tyberius cepit regnare mortuo Octauiano Augusto anno Christi 16.* Et paulò post ait: *mortem & Passionem Christi fuisse anno 18. Tyberij.* Idemque confirmat in Opuscul. de vero die Passionis Christi cap. 9. pag. 181. & 182. dum ibi inquit: *Aduertendum est, quòd in libro Eusebij anno 4. Olympiadis 202. cum passus est Christus, annotatur annus 19. Tyberij Caesaris cum debuerit ibi annotari annus eius 18. quo anno ipse Eusebius affirmat ipsum passum; & ideò hic error non est ascribendus Eusebio, quia sibi-ipsi contrarius esset, sed scriptori, seu impressori, qui primum annum Tyberij annotauit statim post annum 56. Imperij Augusti: sed quoniam Augustus imperauit annis 56. & 7. mensibus, ac diebus 19. à primo Consulatu eius; ideò annotare debuerat primum annum Tyberij anno sequenti, scilicet anno 3. dictæ Olympiadis, quando currebat annus Domini 16. sicut rectè computat D. Antoninus, qui prima parte sua Chronica titulo 6. cap. 21.*

O

J.I.

§. I. dicit: *Cæpit autem imperare Tyberius anno à Natiuitate Domini 16. Indè sequitur, quòd anno 4. Olympiadis 201. rectè annotetur annus 18. Imperij Tiberij: sic enim emendanda, & describenda est Tabula Eusebij &c.* Cùm itaque Christus Dominus esset annorum 16. quando cœpit imperare Tyberius, & crucifixus fuerit anno 18. eiusdem Tyberij, si dicti anni 16. simul addantur annis 18. fiunt anni 34. Christi, & non anni 33. quando crucifixus est ex ipso Lucido inconsideratè sibi contradicente. Facillimè autem incidunt Chronologi in hallucinationes, quando probare nituntur aliquid insigne in tali anno contigisse per simplicem enumerationem annorum, ac si adsint eis solidæ probationes in astronomicis demonstrationibus infallibilibus fundatæ, ab ijsque veraciter deriuatæ, nimirum in tali Plenilunio incidente in die Æquinoctij, vel post Æquinoctium, & in feria sexta, & in mense Martio: hanc autem hallucinationem fatetur Ioannes Lucidus in dicto Opusc. de vero die Passionis Christi cap. 9. pag. 182. quando, vt modò dictum est, concordare nititur Eusebium cum sua sententia, quòd Christus natus fuerit anno 4. Olympiadis 194. non autem anno 3. dictæ Olympiadis dum inquit: *sed inquirendum est, quare Eusebius in libro de temporibus annotet Christi Natiuitatem anno 3. Olympiadis*

dis 194. Dicimus quia in Tabulis descriptis per lineas distinguentes annos, quandoque non ponuntur præcisè anni rerum gestarum correspondentes annis Olympiadum, vel Urbis conditæ, vel Imperatorum propter diversa annorum principia; quoniam Olympiades incipiunt in Autumno, anni conditæ Urbis in Vere; anni autem Imperatorum, quando sumunt Imperium; ipse ergo Eusebius retulit Natiuitatem Christi ad annum Augusti 42. & quoniam annum 42. cum conceptus & natus est Christus, annotauit in 3. anno prædictæ Olympiadis, in eodem etiam anno posuit Christi Natiuitatem; quia in eodem anno ciuili Christus conceptus & natus est: Mihi tamen annotatur Natiuitas Christi anno 4. prædictæ Olympiadis, quoniam conceptio eius fuit anno 3. cum dimidio existente, & post 9. menses natus est anno 4. inchoato per tres menses, ut probatum est.

Idem sensuit etiam Scaliger in lib. 5. de emend. temp. pag. 125. secundæ edit. & in Prolegomenis eiusdem secundæ edit. pag. 50. ubi inquit; quòd adiectio annorum fraudi sepe est propter annos expletos, si pro labentibus accipiuntur, & è contra.

Cum ergo prædictas sanctiones, decreta, & traditiones SS. Patrum circa verum tempus Passionis, & Resurrectionis Christi Domini, eiusque Natiuitatis, demonstrationibus Pleniluniorum, Æquinoctiorum, & Feriarum in supremum gradum certissimis plenè comprobare curauerimus;

mus; quia hæc dilucidatio circumuolitantibus prædictis contrarijs opinionibus, modernorum desiderabilis admodum videtur, & utilis; propterea audiendi non sunt, qui aliter (vt supra fenserunt, & potissimum de Passione in mense Aprilis, sed repræhendendi; quia tempus mortis, & Resurrectionis Christi modò est à dictis demonstrationibus astronomicis euidentissimis, ac perpetuò inuincibilibus hîc vberrius ita comprobatum, vt minimè vnquam dari possit aliud tempus à prædicatione Christi Domini vsque ad eius mortem, & Resurrectionem, in quo fuerit simul eadem die feria sexta, & Plenilunium paschale in mense Martio, nisi dicto Anno Christi 34. labente.

Igitur ex hætenus historicè, & astronomicè plenè demonstratis, & secundum euangelicam veritatem, ac SS. Patrum vetustiorum sanctiones, decreta, traditionesque omninò venerabiles, quibus standum esset in dubio secundum Theologorum omnium sententiam, etiam si de veritate non constaret, pro vt euidenter ac plenissimè constat; necessariò concludendum est, quòd Christus Dominus crucifixus fuit anno suæ ætatis 34. labente, die Veneris 23. mensis Martij inter sextam, & nonam horam diei in Plenilunio, & resurrexisset die Dominico 25. eiusdem mensis Mar-

Martij inaurora; qui dies 25. dicti mensis Martij fuit etiam dies salutiteræ Incarnationis eiusdem Iesu Christi Domini.

Hic autem annus Christi Domini 34. labens secundum eruditiores Chronologos, annorumque celeberrimorum Computatores incidit anno ab Vrbe condita 786. labente, ad cuius finem debebatur vnus circiter mensis, nimirum quantum est à die 25. Martij ad diem 21. Aprilis, in quo fuit condita Roma, & anno 1. Olympiadum 203. à nouem mensibus inchoato, scilicet quantum est à fine Iunij, seu Solstitio æstiuo, vbi anni Olympiadum sumpserunt initium, vsque ad diem 25. Martij, vbi Christus Dominus resurrexit; ac proindè erat annus 809. labens ab Epocha Olympiadum secundum Ioannem Lucidum in lib. de emend. temp. in opusc. de vero die Passionis Christi cap. 9. pag. 181. & 182. & Salianum in Annalibus Ecclesiasticis; & ab Epocha Nabonassari erat annus 781. labens, & similiter erat annus 745. labens ab Epocha, seu initio Institutionis anni Numæ Pompilij; & annus 357. labens ab Epocha obitus Alexandri Magni; & demùm erat annus 79. labens ab Epocha Institutionis anni Iuliani, & annus Tyberij 18. vt præclarè colligitur à celeberrimis his Epochis, quas determinauimus in cap. 10. nostri
Pro.

Podromi, vbi de Epochis, seu Radicibus temporum insignium à pag. 227. vsque ad 237. Natus est autem Christus Dominus, vt diximus in Prodromo in dicto cap. 10. anno ab Vrbe condita 752. labente, ad cuius finem deficiebant ferè quatuor menses, scilicet quantum est à die 25. Decembris, quando natus est Christus, ad diem 21. Aprilis, quando incipiunt anni conditæ Urbis, & tunc erat 4. annus 194. Olympiadis iam à sex mensibus inchoatus, scilicet quantū est à fine Iunij, seu Solstitio æstiuo, quando Olympiadum anni sumunt initium, vsque ad diem 25. Decembris, cū natus est Christus; ac proindè erat annus 775. lab. ab Epocha Olympiadum, vt etiam firmat Ioannes Lucidus in Lib. de emend. temp. in Opusc. de die Passionis Christi cap. 9. pag. 181. & 182. & Salius in Annal. & ab Epocha Nabonassari fuit annus 747. labens, vt diximus in d. Prodromo, & similiter annus 711. lab. ab Epocha institutionis anni Numæ Pompilij, & annus 323. lab. ab Epocha obitus Alexandri; & ab Epocha Seleucidarum annus 311. vt dictum est. Et denique erat annus 45. ab Institutione anni Iuliani, ad cuius finem deerant dies 6. vt affirmat etiam Ioannes Lucidus in cap. 4. lib. 4. de emend. temp. pag. 39. & Reinholdus in Tab. Prut. post initium Canonum pag. 11. & in Tabulis

bulis Directionum præcept. 10. & Salius in
 Annal. ubi supra: Eratque annus 42. Imperij
 Augusti, ut Eusebius, Orosius, Eutropius, & Pau-
 lus Diaconus affirmant, sumentes annos Imperij
 eius à primo Consulatu, qui annus 42. erat iuxta
 finem, videlicet propè ante Calendas Ianuarij;
 quando Octavianus accepit primum Consula-
 tum: Inquit enim Orosius lib. 7. Augusti Cæ-
 saris; *Posteaquàm imperaret emenso propemodùm*
anno 42. natus est Christus. Itaque prius concep-
 tus est iuxta principium 42. anni Augusti, ut
 videre est etiam in Ioanne Lucido ubi supra in
 dicto Opusc. de die Passionis Christi cap. 9. pag.
 181. & 182. & etiam sensit Scaliger. in lib. 5. de
 emend. temp. pag. 257. nam ab anni institutio-
 ne Iuliana, quæ coepit Calendis Ianuarij anni 45.
 ante Christi aduentum cum differentia 6. circi-
 ter dierum vsque ad primum Consulatum Octa-
 uiani, qui pariter coepit Calendis Ianuarij, efflu-
 xerunt anni tres exactè; ac proindè coepit regna-
 re anno 42. ante Christum à primo Consulatu
 cū dicta differentia 6. circiter dierū, ut firmat etiā
 idem Ioannes Lucidus in dicto lib. 4. cap. 4. de
 emend. temp. pag. 39. ubi de Monarchia Roma-
 norum, eiusque initio. Veritas autem huius Chro-
 nologiæ patet in dicto Prodomo, ubi supra, de
 motibus solaribus; & latiùs in Dialogo Sauinij
 Muti,

Muti, & Mercurij à pag. 32. vsque ad 40. & sequen. Et plenè in Glypeo Veritatis Dionysii Verianeli aduersus Vindicias Michaelis Manfredi; etiam per supputationes antiquissimarum Eclipsium ab Hipparcho obseruatarum factas, tum per Christi Domini, tum per Iulii Cæsaris Epochas, Radicesque certissimas exhibentes infallibiliter Plenilunia, Nouilunia, Æquinoctia, & Solstitia omnium seculorum.



IN-

INDEX¹²¹

RERVM NOTABILIVM.

A

A Equinoctium vernum temporibus Christi fiebat die 22. & 23 Martij .	pag. 41
Alphonſi Toſtati error in tempore Paſſionis Chriſti .	49. 50
Anni Chriſti quomodo ab Aſtronomis fuerint connexi cum Iulianis .	91
Anni Iuliani uſus , & executio demandata fuit Sacerdotibus Romanis .	57
Anni noui Iuliani dies illa primi menſis Ianuarij fuit dies Sabbati , & Nouilunium .	68
Annorum ciuiliſum ſolarium , vel lunarium correctio minimè fit per additionem , nec per ademptionem veri temporis anni, videlicet dierum & menſium .	58
Annorum Numæ , & Iulij Cæſaris correctiones quomodo fuerunt factæ .	63
Annus Chriſti 34. concordatur cum annis aliarum Epocharum .	117
Annus ciuilis corrigitur per ademptionem malæ enumerationis dierum abſque mutatione feriæ , & motus Planetarum .	59
Annus ciuilis lunaris Numæ quomodo æquabatur .	62. 64 65
Annus confuſionis .	64
Annus 45. Iulij Cæſaris primus poſt biſſextilem factus eſt biſſextilis in Aera Chriſtiana , & quare .	89
Annus quomodo cognoſcatur , an ſit biſſextilis .	90
Annus vltimus lunaris Numæ fuit 9. non verò 15. menſium .	60. 63. 64
Auctores opinantes Chriſtum paſſum anno ætatis 33. lab .	33. 34
S. Auguſtinus , & alij quare æquiocauerint in die Paſſionis Chriſti .	51
Auguſtus cœpit corrigere errorem intercalationis annis 8. ante Chriſtum .	76

C

C hriſtianismus nuſpiam maiores radices egit , quàm in Aegypto .	81
---	----

†

Chriſti

Christi gesta annis 31. 32. 33. 34. suæ ætatis lab.	28. 29. 30
Christi mors non intelligitur fuisse simpliciter in lunatione mensis Martij, sed in ipso mense Martio, & diebus dicti Martij.	53
Christum crucifixum fuisse die 26. Martij cur senserit Victorinus celeberrimi Cycli paschalis supputator.	84. 85
Christum Dominum passum non fuisse anno 31. nec anno 36. suæ ætatis probatur.	19. 20
Christum mortuum fuisse in Plenilunio, seu decima-quinta Luna, & in feria sexta nemini licet dubitare Catholico.	11
Christum passum fuisse anno 34. lab. probatur inuincibiliter. & sequentibus.	23. 24
Christus crucifixus in Plenilunio, & feria sexta :	11. 18
Christus Dominus baptizatus fuit anno 30. suæ ætatis.	19
Christus eodem die 25. Martij, quo resurrexit, fuit incarnatus.	117
Christus quo anno, mense, die, feria, & hora sit natus.	96
Christus quo anno, mense, die, feria, & hora fuerit crucifixus, & resurrexit.	115. 116
S. Clemens I. Pont. Max. accuratam iussit obseruationem diei Paschatis post Aequinoctium vernum.	6. 42. 43
Concilij Cæsareensis decretum de mense, & die Passionis Christi.	12
à Concilij Cæsareensis decreto quare nonnulli moderni recesserint circa mensem & diem Passionis Christi.	48. 49
Cycli lunares & primæ Lunæ visiones non præcisè præstare valent Nouilunia.	40
Cyclus Luuz anno 34. Christi non fuit 13. sed 16.	26

D

Decretum Concilij Cæsareensis de mense, & die Passionis Christi.	12
Dies Dominicus in toto anno quare dies lætitiæ.	10
Dies Veneris in toto anno quare dies abstinentiæ & mæstitiæ.	10
Dies 25. Martij secundum Romanos, cur secundum Græcos Aegyptios & Iudæos fuerit dies 22.	81. 85
Dierum trium adeptio propter erroneam intercalationem Sacerdotum in nationibus exteris facta non fuit.	77

E

Ecclesia non est indifferens ad credendum Christum passum fuisse mense Martio, aut Aprili.	48
Ecclesia semper inuigilauit pro certitudine diei Passionis Christi.	48
Eclipses luminarium singulis annis in toto terrarum orbe quatuor necesse.	

necessario semper fiunt.	54
Eclipsis Solis Phlegontis non fuit anno Passionis Christi.	53
Eclipsis Solis nulla totalis ubique terrarum anno 33. Christi.	56
Eclipsis Solis die, & anno Passionis Christi fuit miraculosa.	56
S. Epiphanius cur senserit Iudæos tumultuantes anticipasse tres dies.	83
de Epocha Dionysiana, seu Christiana vulgari Scaligeri erronea opinio.	22
de Epocha, & ætate Christi opiniones variaz reiectæ.	23

F

Feria mutata non fuit per subtractionem diei à Febuario, & additionem eiusdem diei mensi Augusto factam ab Octauiano.	95.
Feriz sexta mensis Martij quare sacræ.	10
Feriz mutantur addendo, seu intercalando diem in Anno.	67
Feriarum quinque Tabulæ, & earum usus ad comprobendam veritatem feriz Passionis Christi.	85. 86. 87. 88

G

Galli, & Thufci veteres cur diem Resurrectionis Christi fuisse crediderint die 25. Martij.	84
Gregorius XIII. correxit annum Iulij Cæsaris absque mutatione feriarum, motus Solis ac Lunæ, cæterorumque Planetarum.	59

H

Hebræi in celebratione Paschatidis poterant errare.	41
Henricus Philippi nonnullas dubietates dimississet si ab Astro-nomiz fontibus rationes petisset.	36. 37
Historici, & deterius Scaliger, hallucinati sunt in correctione anni Numæ à Iulio Cæsare facta.	66

I

Intercalandi rationem decretam à Iulio Cæsare malè intellexerunt Sacerdotes.	75
Intercalationum malè peractarum errorem correxit Octavianus Augustus an. 8. ante Christum.	76
Io: Iacobi Hainlini erronea opinio de tempore Passionis Christi.	22
Io: Lucidi & aliorum recentiorum erronea opinio de morte Christi.	81

sti in mense Aprilis .

91. 52

Io: Lucidi contradictiones in definiendo anno Passionis Christi . 113

Iudæi an Pascha anno Christi 34. ritè celebrauerint . 73

Iulius Cæsar correxit annum Numæ absque mutatione feriarum ,

Iulius Cæsar introducto anno solari , cur statuerit intercalationem
vnius diei quarto quoque anno expleto . 75

Iulius Cæsar anno sequenti post reformationem anni occisus fuit . 75

L

Literæ Dominicales cuiuscunque anni longè expeditiùs reperian-
tur sine Cyclo Solis . 73. 74

Literæ Dominicales aliæ , atque aliæ circa Natiuitatem Christi ob
Ostauiani Augusti correctionem trium dierum tunc inciden-
tem . 73

Lux prima Lunæ à vespere Mundum irradiauit . 39

Lux prima Solis à mane Mundum irradiauit . 39

M

Mensum & dierum numeratio cur inter Aegyptios, Græcos, &
Romanos fuerit diuersa . 78. 79

Mortis Christi dies cur dubia in mense Martio . 11

Moyfes in præceptis paschalibus accomodauit se insufficientiæ po-
puli . 38

Moyfes dedit normam Iudæis cognoscendi Aequinoctia verna &
Plenilunia . 39. 38

N

Nouilunia Hebræi numerabant à Luna primò visâ & à Cyclis
lunaribus . 40

Nouilunia anno 33. Christi supputata . 54. 53. & seq.

Nouilunij primi post institutionem Iulianam supputatio secundum
Tabulas Romanas . 72

Opi-

O

Opinio Alphonsi Tostati de Passione Christi in mense Aprilis, & in anno 33. lab. fuit damnata. 49
 Opinio eorum refellitur, qui senserunt Christum passum fuisse anno 33. ætatis suæ lab. 33. 34. 35. 36. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56.

P

Pascha duplex, aliud Hebræorum, aliud Christianorum. 51
 Paschalem terminum quare B. Theophilus inceperit die 23. Martij, & non die 25. 80
 Passio Christi in mense Martio fuit vetusta SS. PP. omnium sententia. 9. 10. 12
 Passio Christi quod fuerit anno suæ ætatis 34. lab. confirmatur per Plenilunium, & auctoritates plurimorum. 24. 27. 33. 36. 37
 Passio Christi in anno eiusdem 40. impossibilis. 22
 Passionis Christi in mense Martio die 23. decreta, & sententia SS. Patrum, & aliorum. 12. 13. 14. 15. 43. 44. 45
 Passionis Christi discrepantia circa tempus vnde ortum habuerit. 50. 112
 Passionis Christi diei veritas pendet ab Historia, & Astronomia. 27
 Passionis Christi dies an fuerit die 23. an die 25. Martij remouetur dubietas. 35
 Passionis Christi tempore frigus erat, & calefaciebant se. 110
 Passionis Christi verus annus, mensis, & dies quibus demonstrationibus ab Auctore perquisitus fuerit. 11. 12. 18. 19. 21. 24. 25
 Passionem Christi concluditur fuisse die 23. Martij anno eiusdem 34. labente. 56
 Petauj contradictiones in tempore Passionis Christi. 108
 Pilatus non erat in Iudæa anno 36. Christi. 21
 Pilatus numerabat dies more Romano secundum correctionem Octauiani. 82
 Plenilunia paschalia in mense Martio tria solum ab anno 50. ad 36. Christi. 18
 Plenilunij anni Christi 34. supputatio per Paulum Meddelburgensem, Franciscum Iunctinum, Io. Iacobum Hainlinum, Io. Lucidum, & alios. 25. 26
 Plenilunium paschale anno 31. Christi non fuit in die Veneris. 20
 Plenilunium pascale anni 34. Christi incidit in diem 23. Martij. 24. 27. 46
 Quar-

Q

Quartadecimani our decepti fuerint sentientes ex Actis Pilati
Christum passum fuisse die 25. mensis Martij. 82
Quartadecimanorum opinio de die Passionis Christi. 16. 82

R

Reinholdi, & Lucidi error in computatione Feriarum tempore
Natiuitatis Christi. 93

S

Scaliger maximè hallucinatus est in correctione anni Numæ à
Iulio Cæsare facta. 66
Scaligeri contradictiones in tempore Passionis Christi definiendo. 109
Scaligeri vacillatio in Chronologia. 111
Solis, & Lunæ supputatio in primo Meridie anni Institutionis Iu-
lianæ. 71

T

Tabula annorum bissextilium, & Feriarum Iulij Cæsaris non
vitiata. 97
Tabula 1. intercalationis vitiosæ anni Iuliani. 99
Tabula secunda. 101
Tabula tertia. 103
Tabula quarta. 105
Tempus sine motu non existit, quia tempus est mensura motus. 68

F I N I S.

005644897

122
5

FRANCISCI LEVERAE NATIONE ROMANI. ET ORIGINE SABAVDI.

DE doctrina motuum, temporumque motuum caelestium omnium, videlicet primi motus, & secundorum motuum perfectissima, & de arte, ac methodo noviter ab ipso adinventis, eos in omni ævo exactè calculandi. Et de eorundem motuum effectibus naturalibus in his sublunaribus, tum generaliter, tum singulariter. Et de ratione, & causis physicis dictorum effectuum à peculiariissima philosophia desumptis, & congestis, & in tres Tomos divisa, pluresque libros, & plurima capitula, ut infra.
In primo autem Tomo, cuius nobiliora, & digniora studia nunc, si grata erunt, in lucem edere, est animus, infra scripta summam, & deinde ordinatim continentur.

Nimirum.

DE motu primo, ab eoque derivantibus motibus hactenus incognitis, & successivè de secundis motibus caelestium omnium corporum, & spherarum, eorumque cum primo motu harmonia, nexu, numeris, temporibus, periodis, ac reversionibus partim omnino ignotis, partim non plenè cognitis.

Et inter secundos motus. Primo.

DE Motibus Solis tanquam caelestium omnium corporum Principis, Ducis, ac Regis, à quo reliquorum planetarum motus quoque tam medij, quam veri dependent, nec non etiam quodammodo stellarum fixarum, eiusque motuum periodis, ac reversionibus ad quaecumque secula præterita, & futura supputandis exquisitissime semper ad minutum, nova præfati authoris adinventione, & arte solidissima.

Et propterea.

DE Anni Solaris, & Siderei magnitudine vera, atque in omnibus seculis tum præteritis, tum futuris certissima hactenus controuersa,

A

2
uerſa, & incognita ad uſus vniuerſo Terrarum orbi præclariffimos in
cunctis ferè diſciplinis, & artibus, & quam maximè viles omnibus
Regnis, Rebus publicis, ac Populis, ad integram quoque annorum
ram Solarium, quam Lunarium, & Kalendarij quarumcumque gen-
tium reformationem, nouamque inſtitutionem.

Per quam magnitudinem.

Non modo ſolis, & octauæ ſphæræ nempe ſtellarum fixarum motus
veriffimos, & perpetuò certiffimos habitura eſt tota poſteritas,
ſed etiam euidenter veriores, & in cunctis ſeculis retro elapſis, &
futuris acceptabiles motus reliquorum planetarum, qui vt dictum
eſt à motu ſolis ſingulariter pendent, & quibus hodie caret cum
grandiori in dies iactura Reſpublica literaria populorum omnium
Vniuerſi.

PRÆFATIO AD LECTOREM

Operis totius præfatio in 6. capitula diuiſa.

C A P. I.

DE Origine Aſtronomiæ artium, & ſcientiarum humanarum Re-
ginæ, & Magiſtræ.

C A P. II.

DE Nobilitate eiufdem, vbi plura hæcenus à nemine congeſta re-
feruntur.

C A P. III.

DE præſtantia Aſtronomiæ, eiufque neceſſitate in cunctis ferè
diſciplinis, & artibus; & de vtilitatibus præclariffimis eiuf-
dem in omnibus Regnis, & Rebus publicis, plura nondum
audita.

C A P. IV.

DE mira animi iucunditate, & oblectatione, quæ ab Aſtronomiæ,
eiufque legitimo uſu exiſtit.

CAP.

CAP. V.

DE causis cur tam raro pauci Astronomi sapientes fuerint, & sint in cunctis seculis.

CAP. VI.

DE legitimo, honorabili, & laudabilissimo studio Astronomiæ & consequenter etiam Astrologiæ naturalis, ac permixtæ, uti ab Astronomia derivantis, & de distinctione studij, & usus illegitimi & punibilis secundum ius Canonicum, sacrum Concilium Tridentinum, & Constitutiones Sixti V. & Urbani VIII. fel. rec. à studio, & usu legitimo, & laudabili, eiusdem, plurima hætenus non compilata ad notitiam, & securitatem posteritatis Astronomiæ studiose.

TOMI PRIMI LIBER PRIMVS

De motu primo, ab eoque derivantibus motibus.

CAP. I.

DE Vniuerso, eiusque origine, structura, ac Regiminis ratione, quam plura selectissima Astronomica, Philosophica, & Theologica.

CAP. II.

DE Sphæra Primi mobilis, seu latione prima contra negantes dari corpus ullum in Cælo, quod sit Primum mobile, aliosque, qui Primum nobile aiunt esse solem, aut octauam spheram, plenissimæ probationes.

CAP. III.

DE Primo mobili, eiusque forma, figura, & magnitudine naturali vera, eiusdemque motu velocissimo, ac regularissimo, eiusque corporis supremi virtutibus, ac viribus eminentissimis, demonstrationes physica ex Aristotele etiam desumptæ validissimæ, atque inuincibiles.

CAP. IV.

DE Zodiaco, eiusque figura, ac magnitudine physica, & minimè arbitraria contra Modernos quosdam, eiusdemque viribus, ac

virtutibus eximijs, & de colligantia inter Primum mobile, & Zodiacum, circulationesque ipsorum, nec non inter Primum mobile, & secunda mobilia.

C A P. V.

DE Terrenæ molis immobilitate, eiusque existentia in centro mundi, & de motu solis annuo virtute propria, eiusdemque solis motu diurno erga terram viribus Primi mobilis, plura post examen omnium hactenus non deducta argumenta ad hanc veritatem plenè demonstrandam physicè, & Astronomicè, ac proinde de ijs, quæ in Vniuerso verè mouent, & ferunt corpora cælestia, & quæ verè mouentur, & feruntur, & quot modis moueantur cuncta, quæ mouentur, de quibus etiam latè in cap. 7.

C A P. VI.

DE Primi mobilis, aliarumque spherarum, & Corporum cælestium, & stellarum etiam nouarum, & Cometarum substantia, & situ in cælis, & ex quibus constent ea omnia, quæ mouent, & ferunt, quæque mouentur, & feruntur; & quomodo, quæ mouent reliqua moueant, & ferant; & quod Cælum sit quartum Ignis elementum, nobilè, ac supremum contra Peripateticos, ex ipso etiam Aristotelè, clarè conuincitur; & de magnitudinibus quatuor elementorum Vniuerso proportionalibus; & de transmutationibus inuicem ordinatissimis eorumdem ad Vniuersi conseruationem, & de apparentibus veris Regionibus ipsorum in mundo, eorumque elementorum qualitatibus, & virtutibus etiam occultis.

C A P. VII.

DE Systhemate Mundi, nempe de ordine, ac situ spherarum, & stellarum, ac planetarum in eis, eorumque lationibus, & motibus, substantia, figura, magnitudinibus, & distantijs, examinatis omnibus, tum veterum, tum recentiorum systhematibus mundanis profundissimè, eorumque absurdis astronomicè, ac etiam physicè dilucidatis.

C A P. VIII.

Stellas, & planetas suo naturali, ac proprio lumine lucere, & esse generaliter igneæ naturæ, & alios magis, alios minus micare; omnes autem magis viuido, & conspicuo lumine splendere à lumine solis,
ac

ac proinde nec Venerem, nec Mercurium posse eclipsare, nec maculare Solem in aliquali ipsius particula, quidquid per Telescopia senserint hac ætate recentiores, quibus plenè respondetur Astronomicè, & physicè.

C A P. IX.

Astra, & planetas ex quatuor elementis non constare, ut nonnulli etiam nouissimè putant, sed alios esse magis, alios minus igneæ naturæ, & ex eis alios ex maiori, alios ex minori aeræ substantiæ portione, ut dictum est in cap. 6. & latè de hallucinijs quæ fiunt, & introducuntur in Republica literaria per Telescopia circa apparentias in sole, ac in luna, & reliquis planetis, nempe circa maculas & faculas.

C A P. X.

DE duabus primis, ac præcipuis Zodiaci diuisionibus, & de alijs eiusdem multiplicibus subdiviisionibus, earumque proprietatibus, viribus, ac virtutibus naturalibus plenissimè.

C A P. XI.

DE Figuris, seu Configurationibus, & Aspectibus, qui in Zodiaco sunt magis, & minus considerabiles, eorumque aspectuum origine, familiaritate, viribus, virtutibus, & colligantia, ac nexu inter aspectus maiores, & minores, nec non de Antiscijs, Imperantibus, & Obedientibus inter eadem signa Zodiaci.

C A P. XII.

DE Figuris, seu Aspectibus, qui in mundo sunt nempe in Horizontibus quibuscumque Orbis terrarum, reiectis aspectibus in Æquatore nuper excogitatis à nonnullis Astronomis.

C A P. XIII.

DE Radiationibus, Aspectibus, & Vibrationibus luminis harmonici planetarum ad Zodiacum, ac inter se. Itemque ad Horizontes quoslibet Orbis terrarum, ac proinde de quatuor positibus astrorum, & planetarum insignibus, nimirum respectu polorum Zodiaci, & respectu polorum mundi, seu Primi mobilis, & respectu Æquinoctialis circuli, & respectu Horizontis cuiuslibet Regionis orbis terrarum, &

A 3

confe-

6
consequenter de Ortibus, & Occasibus meridianis, & mediæ noctis, ac mediationibus, & imationibus cœli matutinis, ac vespertinis, eorumque Aspectuum virtutibus, & proprietatibus, ac viribus validissimis; & demum de Antiscijs Æquinoctialibus, eorumque robore, nempe de Condeclinationibus duorum, vel plurium planetarum, & stellarum, aut in eadem parte Zodiaci, aut in opposita, aut in parte eiusdem potentia aut imperanti, vel obedienti.

C A P. XIV.

DE methodo construendi, & diuidendi duodecim Domicilia cœlestia in singulis Horizontibus Orbis terrarum, nimirum mansiones Astrorum, planetarum, & signorum Zodiaci, tum æqualiter secundum vetustiores Astronomos, tum inæqualiter in vnoquoque ex dictis 12. domicilijs cœlestibus secundum Modernos, & Regiomontanum; & de validis rationibus, authoritatibus, & experiencijs pro vtraque methodo, & vtriusque usu; Itemque de diuisione eorundem Cardinum, & de cuspidum viribus.

TOMI PRIMI LIBER SECVNDVS

C A P. I.

DE motibus deriuantibus à motu primo, & primum de motu Principe, qui dicitur ab Astronomis Directionum, eiusque origine, periodo, mensura, viribus, & actionibus, eiusdemque motus diuisione in rectum, obliquum, & æqualem, directum, & conuersum, annuum, & diurnum; Atque de differentijs virium, ac roboris inter directiones omnes; & de motu directionum composito, nempe de obuiationibus corporeis significatorum, & promissorum plurima hætenus recondita, & omnia luculentissime, & vberissime explanata.

C A P. II.

DE motu, qui dicitur ab Astronomis Progressionum, eiusque origine, actionibus, viribus, & cognatione, ac nexu cum motu Directionum, & de multiplici eiusdem diuisione in annuum, menstruum, & diurnum, æqualem, rectum, & obliquum, directum, & conuersum, & de motu progressiuo composito, nempe de obuiationibus progressiuis annuis, & mensuris hætenus ignotis, earumque viribus; & de ratione supputandi progressiones omnes æquales, & inæquales, seu obliquas ad significatores præcipuos cuiuslibet datæ Radicis tam directas quam

quam conuersas, nec non dictas obuiationes progressiuas annuas, & menstruas.

C A P. III.

DE doctrina admirabili figurarum, numerorum, & concentuum motuum cœlestium, eorumque harmoniæ numeris nondum cognitis, & propterea de pluribus motibus, & reuerſionibus, ac circulationibus velocioribus motu directionum annuarum simplicium, & tardioribus motu progressionum annuarum simplicium hætenus reconditis, eorumque origine à primo motu, eiusque & Zodiaci figuris, numeris, & diuisionibus harmonicis, eorundemque virtutibus, viribus, vsu, & experimentis. Et de colligantia, ac nexu eorundem cum motu tardissimo directionum annuarum, & cum velocissimo progressionum annuarum, nimirum de directionibus secundarijs, & ternarijs, atque de alijs progressionibus significatorum, omnium præcipuorum tardioribus vsque ad progressionibus annuas consuetas; & de temporibus actionum, quæ ab eis successiue, & gradatim sunt inferioris roboris respectu directionum primariarum, quæ omnia diffuse, & vtiliter explicantur, velut ab vberissimo primi motus fonte emanantia.

C A P. IV.

DE motibus, reuerſionibus, ac circulationibus longe admodum tardioribus motu directionum annuarum lege naturæ quadam, & per experientiam congruentibus numeris, & mensuris rarissimarum alterationum, & mutationum, & cresium, quæ post plura secula contingunt in elementis & mixtis corporibus sublunaribus diuturnioris durationis, veluti in Regionibus, & Urbibus vt infra in cap. 3. tomi 2. lib. 2. qui motus hætenus sunt in abscondito in Republica literaria.

C A P. V.

DE causis primis naturalibus temporum omnium velociorum, & tardiorum nempe horarum, dierum, mensium, & annorum, eorumque inuicem, & cum suis causis videlicet Primo mobili, & Sole analogia, & consensu mirabili, eorundemque vsu in Astronomia, disertè, & demonstratiue reiectis varijs dierum excogitatis æquationibus; & nonnulla de viribus Temporis.

TOMI PRIMI LIBER TERTIVS PARS I.

De Motibus secundis

Præfatio in quatuor capitula diuifa.

CAP. I.

DE ijs, quæ Viri in Astronomia Principes inuenerunt ad cognitionem motuum cœlestium secundorum, quique Astronomiam suis adiuuentis illustrarunt, omiffa turba Astronomorum sese inuicem reprehendentium, & obiurgantium, qui nihil inuenerunt, sed vel fideliter adiuuenta à summis viris obscurarunt, vel inuentis sine vlla cuicunque ratione contradixerunt.

CAP. II.

DE Causis potissimis necessariæ restorationis Tabularum omnium, tam priscarum, quam modernarum, videlicet motuum cœlestium in ijsdem Tabulis determinatorum per quoscunque Astronomos in retroactis omnibus seculis obseruatores.

CAP. III.

DE ijs, quæ requiruntur, vt beneficio Tabularum perpetuò habeamus motus nobis apparentes omnium stellarum, & planetarum, qui veri dicuntur absque necessitate vllius restorationis, ac nouarum Tabularum ampliùs.

CAP. IV.

DE motibus secundorum mobilium videlicet septem planetarum, absolutis, simplicibus, æqualibus, vulgo medijs, eorumque motuum viribus, ac virtutibus plura scitu digna, & hæcenus recondita.

De Sole, eiusque Prærogatiuis, encomijs,
& viribus.

CAP. I.

DE motu Periodico solis per Zodiacum, seu de Anni magnitudine in seculis superioribus ab omnibus Astronomis obseruata.

CAP.

C A P. II.

9

DE Anni magnitudine in cunctis seculis præteritis, & futuris eadem, eaque æqualissima, & inuariabili; & de Anno sidereo, eiusque nexu cum anno tropico, de quo latius in cap. 17. de stellis fixis. Et diffusè de cœlestium omnium motuum commensurabilitate.

C A P. III.

DE Collatione integra, quæ hæcenus fieri à nemine potuit, præscarum obseruationum Æquinoctiorum cum modernis, & recentioribus eorundem Æquinoctiorum obseruationibus ad veram anni magnitudinem eliciendam in cunctis seculis, prout vberimè elicitur, & sic euidentissima semper intra minutum ferè vnum temporis circiter tantum; Idque à duobus ab hinc millibus annis, & ampliùs.

C A P. IV.

DE vera Anni magnitudine per doctrinam harmoniæ & proportionis numerorum, figurarum, & concentuum motuum cœlestium secundorum inuicem, & cum motu primo, ab eoque deriuantibus motibus, de qua supra in cap. 3. lib. 2. dictum est, per quam sit manifestissima anni magnitudo ad momentum vsque temporis sibi æterna lege naturæ exquisitissimè debitum, ac præscriptum.

C A P. V.

DE Apogæo solis, eiusque vario situ sub Zodiaco in seculis præteritis secundum Astronomorum obseruationes, & supputationes etiam in Epocha à Christi Domini Natiuitate, & de motu annuo eiusdem Apogæi secundum eosdem; Et de varia solis mora in signis Borealibus, & Australibus in retroactis seculis. Post quorum examen plenè determinatur inuariabilitas magnitudinis anni in qualibet mutatione Apogæi solaris, & referuntur virtutes, & proprietates motus eiusdem Apogæi secundum Astronomos.

C A P. VI.

DE vero motu Apogæi solis, & periodo motus eiusdem per Zodiacum in cunctis seculis æqualissimi, eiusque situ in nostra ætate, atque in Epocha Christi; & de methodo adinueniendi maximam moram solis dierum octo, & horarum ferè octo singulis annis magis in vno semicirculo Zodiaci, quam in altero, & consequenter amplius
in

in vna ex duabus totius Orbis terrarum partibus, quam in altera, & præcipuè Boreali, & Australi. Et de huius moræ periodo circulari, tam per Zodiacum, quam per vnuerſas Regiones orbis terrarum hætenus ignota. Et de Apogæi solaris, eiusdemque motus nobiliſſimi, & moræ maximæ proprietatibus, viribus, & actionibus admirabilibus modo in his, modo in illis Orbis terrarum Regionibus ſuperis, & inferis per ſupputationes dicti motus, & moræ inueſtigandis.

C A P. VII.

DE Excentricitate ſolis à centro Orbis terrarum, & de ei congruente maxima æquatione centri perpetuò inuariabili, probationes plures etiam phyſicæ euidentis.

C A P. VIII.

DE Obliquitate Eclipticæ, ſeu maxima declinatione ſolis ab Æquinoctiali, vel Æquidiali circulo ſecundum veteres, & modernos; & de immutabilitate eiufdem, diſcuſſis Aſtronomorum omnium obſervationibus latiſſimè. Et de fallacijs, ac erroribus in aſſumenda Eclipticæ obliquitate, velut etiam altitudinibus Poli Borei Vrbium, & loco ſolis apparente vero ſub Ecliptica.

C A P. IX.

DE Arte, ſeu methodo ſupputandi ſolis locum apparentem verum ſub Ecliptica ad quæcumque ſecula, vbi plura hætenus ignota enucleantur ad motuum ſolarium rectam, atque exquisitam ſupputationem in omni æuo. Et de ſimplici, atque abſoluto ſolis motu medio in Radice, ſeu Epochæ à Chriſti Natiuitate ſecundum omnes Aſtronomos, & poſt eorum examen concluſio de motu ſolis medio certiſſimo in Epochæ Chriſti, & ad alias Epochas longiſſimè vetuſtiores ab ea. Et de imaginaria inæqualitate, & æquatione dierum probationes inuiſcæ.

C A P. X.

DE Motu abſoluto, ſimplici, medio, ſeu æquali ſolis diurno, & annuo, eiufque diſtributione in Tabulas pro omnibus ſeculis, annis, menſibus, diebus, horis, minutis, & ſecundis, vbi deſcribuntur Tabulæ mediorum motuum ſolarium expanſæ, & colligendæ cum Epochæ Chriſti Domini, & cum alia Epochæ vetuſtiſſima determinata in cap. præcedenti, & vtræque redacta ad meridianum Vrbis Romæ

II
137

Romæ per methodum reducendi medios motus solis ad omnes meridianos Urbium, & Locorum, quorum hic datur disquisitio, & Catalogus. Itemque simul exhibentur etiam Tabulæ motus Apogæi solaris, nec non successiue Tabulæ æquationum excentri solis ad totius calculi solaris complementum in cunctis seculis exquisitissime semper ad minutum vsque.

C A P. XI.

DE Praxi, & usu locupletissimo præcedentis Theoriæ solis, & Tabularum, per quas dantur quam plurima, & numerosa exempla nempe supputationes locorum solis in vetustis, & proximè præcedentibus seculis accuratissime observatorum ab insignioribus Astronomis, tum priscis, tum modernis, ut per has quamplures etiam in distantissimis seculis locorum solarium demonstrationes Arithmeticas elucescat euentius summa veritas huius doctrinæ, & adinventionis perfectæ motuum solarium.

C A P. XII.

DE Causis anticipationis diei æquinoctiorum, & Solstitiorum post institutionem Anni Iuliani, nec non posticipationis eiusdem diei æquinoctiorum, & solstitiorum ante institutionem eiusdem anni Iuliani, ubi traditur modus adinueniendi tempora, & momenta æquinoctiorum, & solstitiorum omnium in cunctis seculis præteritis, & futuris exquisitissime ad minutum temporis; Et exhibentur Tabulæ annorum maximorum solarium, necnon plurimæ Radices certissimæ æquinoctiorum, & solstitiorum, horumque omnium usus, & praxis, & quamplura exempla insignia pro ulteriori demonstratione supremæ veritatis huius doctrinæ motuum solarium.

C A P. XIII.

DE Revolutionibus solaribus annuis à qualibet data vera Radice, seu principio supputandis perfectissime in perpetuum; & de triplici reuolutione, seu circulatione, ac reuersione solis hætenus non comperta, nimirum Annua per Zodiacum, & Quadriennali per Vniuersum, & Anni maximi solaris, tam per Zodiacum, quam per Vniuersum, earumque tabulis, usu, praxi, ac viribus, & virtutibus eximijs tum ad augmenta, aut diminutiones effectuum, seu influxus directionum, tum ad accensiones effectuum earundem directionum imminentium ad significatores præcipuos radicales circa res corporis, nempe ad incolumitatem seruandam, & morbos præcauendos.

CAP.

C A P. XIV.

DE Revolutionibus mensuris solaribus compositis cum revolutionibus annuis solaribus, earumque Tabulis, praxi, usu, & viribus.

C A P. XV.

DE Directionibus diurnis in revolutionibus annuis, earumque usu, & Tabulis.

C A P. XVI.

DE Revolutionibus annorum mundi exquisitè supputandis in cunctis seculis, earumque viribus, praxi, & usu.

C A P. XVII.

DE Stellis fixis, & earum prerogatiuis, ac virtutibus, & ipsarum motu annuo, ac periodo motus per Zodiacum; Et de Anno sidero secundum omnes Astronomos celebriores; & post examen eorum conclusio de motu stellarum fixarum annuo, earumque periodo per totum Zodiacum primi mobilis; & de Anni sideri magnitudine certissima in omni ævo, eiusque colligantia cum Anno Tropico, seu Æquinoctiali solari hætenus recondita.

C A P. XVIII.

DE immutabilitate perpetua latitudinis stellarum fixarum ab Ecliptica, examinatis prius, & inuicem collatis Astronomorum insigniorum obseruationibus.

C A P. XIX.

Tabulæ motus fixarum stellarum in longum per Zodiacum ad pictura annorum millenaria.

C A P. XX.

Radices, seu positis Insigniorum Astorum fixorum ad annum Christi Domini 1660.

TOMI

13

139

TOMI PRIMI LIBER TERTIVS PARS SECVNDA.

DE Anni Ciuilis, & Kalendarij, Computiq; Ecclesiastici integra re-
stitutione, inuariabilitate, vniformitate, & introductione in Vni-
uerso Orbe Christiano.

C A P. I.

DE Anni Ciuilis magnitudine in cunctis seculis præteritis apud om-
nes gentes orbis terrarum, & propterea de Anno lunari, & solari
apud Nationes omnes.

C A P. II.

DE Institutione Anni Ciuilis à Numa Pompilio secundo Rege Ro-
manorum inita, & de Anno Romuli Primi Regis à Numa re-
formato.

C A P. III.

DE Reformatione anni Ciuilis à Iulio Cæsare per Sossigenem fa-
cta, & de restitutione, seu correctione omissionis dierum interca-
landorum in anno Iuliano per Octavianum Augustum edita.

C A P. IV.

DE Causis anticipationis diei æquinoctiorum post institutionem
anni Iuliani Ciuilis, & de præcisa anticipatione dierum à prisca
die æquinoctiorum tam de tempore Iulij Cæsaris, quam Numæ Pom-
piliij vsque ad præsentem ætatem hætenus incognita propter motus
solares nondum exploratos; Et de necessitate restitutionis dicti an-
ni veteris Iuliani Ciuilis semper magis crescente.

C A P. V.

DE Reformatione Kalendarij, & Computi Ecclesiastici à Sacro Con-
cilio Nicæno inita.

C A P. VI.

DE varijs cyclis lunaribus, & lunisolaribus adinuentis in diuersis
seculis à pluribus Astronomis ad Kalendarij, & Computi Ecclesia-
stici sustentationem.

CAP.

C A P. VII.

DE plurimis eximijs Viris, qui in diuersis seculis scripserunt de reparatione Kalendarij, de Reformatione Anni, de doctrina Temporum, & de maximis diligentijs plurium Summorum Pontificum, & Sacrorum Conciliorum, ac Synodorum pro Kalendarij, & Anni reparatione, & reformatione.

C A P. VIII.

DE Reformatione Anni Iuliani Ciuilis, & Kalendarij, ac Computi Ecclesiastici à Gregorio XIII. P.O.M. facta, illiusque Pontificis laudibus, & gloria.

C A P. IX.

DE Causa anticipationis dici æquinoctiorum post reformationem Gregorianam, necnon de Causis non integræ restitutionis anni in prisca sede, in qua erat de tempore Sacri Concilij Nicæni, & propterea de integra restitutione, atque inuariabilitate Anni Gregoriani in perpetuum firmanda.

C A P. X.

DE quatuor modis pro dictis restitutionibus integris tam anni veteris Iuliani, quam Gregoriani, & pro anni perpetua inuariabilitate, accedentibus proximè ad mentem S.R.E. & Sacri Concilij Nicæni, & Gregorij XIII. P. Max. ijsque acceptabilioribus.

C A P. XI.

DE introductione integræ huius reformationis apud Populos Christianos Indiarum Incolas, penes quos Anni sunt lunares, neque Gregoriana reformatio hæcenus introducta est.

C A P. XII.

DE determinatione temporum aptiorum pro Diuinis officijs, celebratione Missarum, Ieiuniorum, & pro alijs functionibus, & ritibus Ecclesiasticis apud Populos, quibus dies, & noctes sunt vnius, duorum, & plurium mensium.

C A P. XIII.

DE veræ diei Passionis CHRISTI Domini, & Redemptionis humani generis determinatione.

Ad

Ad Sanctissimum Patrem, ac Dominum,

ALEXANDRVM VII. P.O.M.

Propositio.

DE Anni Gregoriani Institutione integra, eiusque inuariabilitate in perpetuum firmanda, & determinatione temporum aptiorum pro Diuinis officijs apud Christianos, quibus dies, & noctes sunt vnus, duorum, & plurium mensium, iuxta mentem, & desiderium Summorum Pontificum predecessorum, & speciatim Urbani VIII. fel. rec.

Ad Augustissimum Imperatorem LEOPOLDVM I.

Enarratio.

DE Anni Veteris Iuliani Ciuilis necessaria restitutione, modisque restituendi in sede sibi debita, & adæquata.

Post hæc. In lib. 4. eiusdem primi Tomi, vbi agitur de motibus Lunæ, & Eclipsibus luminarium continentur capitula 13. & successiue in lib. 5. vbi de motibus trium superiorum Planetarum, continentur capitula 8. de motibus Saturni, & totidem capitula de motibus Iouis, & capitula 9. de motibus Martis; Similiter in libro 6. vbi de motibus Venæris, & Mercurij, continentur capitula 8. pro vnoquoque eorum; & denique capitulum vbi de Passionibus Planetarum, eorumque proprietatibus, & significationibus naturalibus plenissime.

IN Tomo autem II. vbi disseritur amplissime de effectibus naturalibus motuum caelestium in cunctis sublunaribus corporibus, Liber Primus continet capitula 25. vberima, & copiosa circa artem, Nauticam, Medicam, & Agriculturæ ritè, & rectè exercendam, & plura circa easdem artes præcepta, & documenta hactenus inaudita; Et Liber II. huius tomi 2. vbi agitur de effectibus motuum caelestium generalibus in mundo, & indiuiduis, continet capitula 15. locupletissima, & doctrinam pariter in pluribus reconditam.

IN Tomo demum III. vbi sermo est de ratione, & causis physicis dictorum effectuum naturalium, qui sunt tam generaliter, quam singulariter à motibus prædictis corporum caelestium in corporibus sublunaribus, Liber Primus continet capitula, seu propositiones 26. ad Diuinam, Naturalem, & Moralem philosophiam spectantes; Liber vero secundus vbi tractatur de viribus Artis in natura elementari, ac etiam

etiam cœlesti, animali, & vegetabili, continet capitula, seu propositiones decem.

Quæ Capitula omnia in exordio primæ editionis ante præfationem ex-
tendentur, & describentur, veluti descripta hic sunt Capitula Tomi
primi quamplura.

Finis autem, cuius gratia hæc Capitula promulgantur ante operis
editionem, est, vt Reipublicæ Literariæ Vniuersi Orbis terrarum fiat
notum, exoptabilissimam, & vtilissimam hanc plurimis disciplinis,
& artibus motuum præsertim solarium adinventionem integram,
nouamque artem, & methodum certissimam supputandi solares
motus omnium seculorum, & consequenter motus quoque octauæ
spheræ, & reliquorum planetarum; Nec non modos, & formas pro
integra restitutione, inuariabilitate, vniformitate, & introductione
in vniuerso Orbe Christiano Anni Ciuilis, & Kalendarij Ecclesia-
stici: Itemque plures demonstrationes, argumenta, & probationes
physicas euidentes, & Astronomicas inuincibiles pro immobilitate
Terræ, &c. tanquam studia fideli Ciue digna, & debita, esse præfati
Auctoris, Diuino lumine sic fauente longæuis ipsius studijs, & labo-
ribus 40. annorum, ne alteri iniuste ascriberentur, quando eorum
editione fortuito retardata, interim furtiuè sub alieno nomine pro-
dirent in lucem. ex quo pluribus iam sub diuersis temporibus, &
occasionibus ab eodem Auctore significata fuerunt.

Testimonia verò horum, aliorumque studiorum Mathematicæ, & Philo-
sophiæ, tum naturalis, tum moralis præfati Auctoris, patent in libro
Leonis Allatij de Viris Illustribus sub tit. Apes Vrbana edito Romæ
apud Grignanum Anno 1633. pag. 107. dum de supradicto Auctore,
eiusque editionibus loquitur; Itemque perspicua sunt in libro Ephe-
meridum Andreæ Argoli edito Romæ apud Facciottum anno 1629
in lib. 3. Astronomiæ cap. 16. de latitudine seruanda in directioni-
bus pag. 263.

LAUS DEO,

ROMÆ, Ex Typographia Varesij. MDCLIX.

SVPERIORVM PERMISSV.

005266758

FRANCISCI LEVERAE

CONFUTATIO

*Nuper promulgatae Chronologiae Christianae ;
& Dissertationis historicae de anno, quo
natus & passus est Christus.*



VONIAM circumfertur editio Parisijs nuper facta cuiusdam Chronologiae Christianae de Christo nato &c. nec non Dissertatio quaedam hic Romae promulgata sub fine mensis Iunii praesentis Anni 1669. & in utraque concluditur Christum Dominum passum fuisse anno suae aetatis 33. labente, non autem anno 34. labente: Propterea ne haec erronea, & damnata opinio in dies latius diuagetur, sed notissimus fiat illius error; opus est eam falsitatis redarguere, & omnino convincere.

Primo itaque in praedicta Chronologia Christiana, quam Auctor profitetur verissimam detectis aliorum Chronologorum omnium coniecturis, & hallucinationibus per suas Tabulas, concludit Christum Dominum baptizatum fuisse anno 30. suae aetatis incipiente, & passum fuisse anno 33. suae aetatis, & anno quarto Olympiadis 202. atque anno 19. Imperij Tyberij. Haec autem nec historicè neque astronomicè probat concludenter, immò ex Euangelio S. Lucae in cap. 3. affirmat inopinatè contrarium, nempe Christum Dominum passum fuisse anno 34. labente, & non anno 33. suae aetatis; nam si (velut ipse asserit) Christus baptizatus fuit anno 30. suae aetatis incipiente, & tunc

A

secun-

secundum Evangelicam narrationem S. Lucae erat annus 15. Imperij Tyberij Cæsaris, profectò cum Christus secundum hunc Auctorem passus fuerit anno 19. Imperij Tyberij Cæsaris, & ab anno 15. dicti Imperij Tyberij, ubi Christus incœpit annum 30. effluerint anni quatuor; ergo Christus passus est anno 34. suæ ætatis incipiente, non autem anno 33. ut Auctor iste perperam, & inconsideratè statuit in sua Chronologia Christiana.

Secundò, in Dissertatione historica prædicta, in qua pariter eius Auctor concludit Christum Dominum fuisse baptizatum anno 30. suæ ætatis incipiente, idque contigisse anno 15. Imperij Tyberij Cæsaris secundum S. Lucae textum in dicto cap. 3. & crucifixum esse anno 33. suæ ætatis labente, atque anno 18. Imperij Tyberij labente, quam opinionem nititur suadere per duas Tabellas continentes annos urbis conditæ tempore Natiuitatis Christi, & annos eiusdem Urbis ab initio Imperij Tyberij, & annos Christi ab initio eiusdem Imperij Tyberij: sed nihil probat, neque concludit per dictas suas Tabellas Chronologicas, immò sibi manifestè contradicit, etiam si brevis sit dicta sua Dissertatio; nam per primam Tabellam probare nititur Christum passum fuisse anno 33. suæ ætatis labente, & per secundam Tabellam, quæ (ut ait) continuatur cum præcedente prima Tabella, probat inaduerterter contrarium, nempe quòd Christus passus fuit anno 34. suæ ætatis labente. In prima enim Tabella, quæ est in pag. 2. suæ Dissertationis, firmat Christum baptizatum fuisse anno 15. Imperij Tyberij labente, dum esset Iesus incipiens annos 30. idque fuisse anno ab vrbe condita 781. & demum concludit Christum mortuum anno 33. lab. suæ ætatis post quatuor Paschata à baptismo, idque fuisse anno 784. ab vrbe condita, & Imperij Tyberij 18. & Iuliani cursus 77. & Olympiadis 202. anno tertio. In secunda verò Tabella, quæ

005266758

3 145

quæ est in pag. 6. suæ Dissertationis, per quam (velut in-
 quit) continuatur dicta prima Tabella, & in qua secunda
 Tabella exhibet supradicta quatuor Paschata à baptismo
 Christi vsque ad eius mortem, firmat Christum non am-
 pliùs anno 781. vrbs condita, & Imperij Tyberij 15. la-
 bente à die 19. Augusti, & Christi 30. labente à die 25.
 Decembris fuisse baptizatum, sed anno 782. vrbs condita,
 & Imperij Tyberij 16. labente à dicta die 19. Augusti, ba-
 ptizatum fuisse, & consequenter non ampliùs anno Christi
 30. labente, sed anno 31. labente: nam si anno 781. ab vr-
 be condita, vt firmat dictus Auctor in prima Tabella, Chri-
 stus cœpit agere annum 30. die 25. Decembris dicti anni
 781. qui erat mensis octauus ab Aprili, vbi incipiunt anni
 vrbs condita: equidem post duodecim dies à dicto mgres-
 su ætatis Christi in annum 30. idest die sexta Ianuarij, vbi
 ponit baptismum Christi, non poterat mutari annus vrbs
 condita 781. & fieri annus 782. vt ipse Auctor malè suppu-
 rat, nam deficiebant tres menses cum dimidio à dicta die
 6. Ianuarij vsque ad diem 21. Aprilis, in quo fuit condita
 Roma, nempè vbi incipiunt, & desinunt anni vrbs, an-
 tequàm dici posset annus ab vrbe condita 782. Similiter in
 eadem secunda Tabella firmat Christum fuisse crucifixum
 anno 785. ab vrbe condita, ac proindè non ampliùs 784.
 ab eadem vrbe condita, & consequenter Christi 33. laben-
 te, sed anno 785. & consequenter Christi 34. labente.
 Vterius in eadem secunda Tabella supputat Christum fuis-
 se crucifixum anno 18. Imperij Tyberij, cui anno 18. dicti
 Imperij Tyberij si competebar annus ab vrbe condita 784.
 sanè non poterat competere annus 785. vt ipse sibi contra-
 dicens asserit. Itaque statuit dictus Auctor Dissertationis
 in dicta secunda Tabella Christum fuisse crucifixum mense
 Martio antequàm expleretur dictus annus 18. Imperij Ty-
 berij per quinque menses, & antequàm completeretur dictus

annus 785. vrbis conditæ per mensem ferè vnum, nempe quantum est à die 23. Martij, in quo crucifixus est Christus, ad diem 21. Aprilis, in quo fuit condita Roma, ac proinde anno ætatis Christi 34. inchoato à tribus mensibus; sic ergo Auctor dictæ Dissertationis sibi inadvertenter contradicendo destruit fundamenta Chronologica suæ intentionis de Christi morte anno 33. labente, & inopinatè cadit in veram de Christi morte sententiam anno ætatis suæ 34. labente, & Inperij Tyberij 18. labente, & vrbis conditæ 785. labente.

Verùm antequàm deueniamus ad integram Confutationem vtriusque Chronologiæ horum Auctorum breuiter recensenda sunt ea, quæ plenissimè comprobauimus in nostro Opusculo de Inuicta Veritate anni, mensis, & diei Passionis, & Resurrectionis Christi Domini, eiusque Natiuitatis, & quæ ab his neotericis Auctoribus post editionem dicti nostri Opusculi minimè excussa, neque confutata sunt; nimirum primò, quòd Christus Dominus fuit crucifixus anno 34. suæ ætatis à tribus mensibus inchoato secundum priscas Sanctæ Ecclesiæ traditiones, & SS. Patrum consensum. Secundò, quòd eius Passio fuit in mense Martio ex eorundem SS. Patrum omnium sententia, nemine discrepante nisi ab Anno Christi 1430. circiter per nonnullos modernos ad pauca respicientes. Tertiò, quòd Christus fuit crucifixus die 23. mensis Martij ex vetustissimo Decreto Concilij Casarensis, iussu S. Victoris Papæ cōuocati. Quartò, quòd velimus vel nolinus, cogimur fateri per astronomicas supputationes Pleniluniorum paschalium ab anno ætatis Christi trigesimo, vsque ad trigesimum sextum deductas ex Tabulis Astronomorum omnium, Christum Dominum non fuisse crucifixum alio anno, nec alio mense, neque alio die, quàm dicto anno 34. suæ ætatis, & dicto die 23. mensis Martij, cum quo anno, mense, & die concordant

005266758

5 147

cordant supradictæ vetustissimæ traditiones Sanctæ Ecclesiæ,
& historia Euangelica; & cogimur indagare causam quare
in Calendario Iulij Cæsaris dies illa 23. fuerit feria tertia,
nempe dies Martis, & non feria sexta, nimirum dies Veneris,
velut indagauimus. Quintò ex his consequi visum est,
quòd Christus crucifixus non fuit anno 33. suæ ætatis labente;
quia non solum hoc repugnat antiquæ obseruantie Sanctæ Ecclesiæ
in peculiari veneratione dierum Veneris mensis Martij, sed etiam
Euangelicæ historiæ, quia Plenilunium paschale dicti anni 33.
ætatis Christi labentis non incidit in mense Martio, sed in mense
Aprilis; neque fuit in die Plenilunij feria sexta, seu dies Veneris
in Iudæa, veluti fuit ex Euangelica narratione. Sextò quòd hæc
opinio de Passione Christi anno 33. suæ ætatis labente tanquam
erronea, & absurda, reiecta, & damnata fuit, acriterque
reprehensus eius Auctor Tostatus statim à sui principio.

Primò itaque communissima fuit, & est sententia ex
vetustissimo SS. Patrum, & Scriptorum Ecclesiasticorum,
ferè omnium antiquorum, & modernorum consensu, atque
ex traditionibus Sanctæ Ecclesiæ, eiusque ritu, & obseruantia,
Christum Dominum ad Crucis supplicium venisse expleto iam 33.
suæ ætatis anno, & inchoato 34. à tribus circiter mensibus,
idque mense Martio, vt inter alios testatur Henricus Philippi
soc. Iesu in suo libro de *Questionibus chronologicis de annis nati, & passi Saluatoris*, in cap. 15. pag.
68. referens plures Auctores, nimirum Alphonsum Salmeronem
soc. Iesu Tom. 1. in comment. in euangelicam historiam Prolegom.
38. de vera Christi ætate, Assert. ij. pag. 450. & Cardinales
Baronium, & Bellarminum tanquam duo S. R. E. lumina
clarissimè fulgentia per orbem Terrarum: Cardinalis enim
Baronius id probat testimonio S. Ignatii Martyris, qui Christo
viuente vixerat, eumque viderat, velut affirmat S. Hieronymus
de Scriptoribus Ecclesiæ.

clefasticis cap. 16. & quo nemo fidelior interpres S. Luca
 dari potest, & contra quam attestationem nullus os ponere,
 nedum impugnare deberet, vt legitur in Apparatu eiusdem
 Baronij ad Annales Ecclesiasticos num. 106. 107. & 108.
 & in Annalibus eiusdem sub anno Christi 31. à num. 16. ad
 21. & sub anno Christi 34. à nu. 141. ad 151. vbi refert ven.
 Bedam idem sentientem cum dicto S. Ignatio Martyre,
 nempè Christum passum fuisse anno ætatis suæ 34. à tribus
 ferè mensibus inchoato; & insuper attestantem idem sem-
 per sensisse, & obseruasse Ecclesiam Romanam, vt videre
 est in suo lib. de ration. temp. cap. 45. vbi inter alia hæc
 scribit Beda, *Sancta siquidem Romana, & Apostolica Ecclesia*
hanc se fidem tenere, & ipsis testatur indiculis, qua suis in cereis
annuatim scribere solet; & cum hac eadem sententia Passio-
 nis Christi anno 34. lab. subdit idem Baronius consentire
 illos omnes, qui affirmant Christum natum anno 42. Octa-
 uiani Augusti, & passum anno 18. Imperij Tyberij, velut
 omiffis Auctoris Latinis ferè innumerabilibus, S. Ioannes
 Chrysostomus in serm. de Ioanne Baptista, Nicoetas, Ce-
 drenus, & plures alij Græci. Eadem confirmat Henricus
 Spondanus in Epitome Annalium Baronij ad annum Do-
 mini 34. Cardinalis verò Bellarminus in dicto suo lib. de
 Script. Eccles. in parte altera suæ Chronologiæ pag. 37.
 similiter concludit, quòd anno 42. Augusti inchoante nascitur
 Iesus Christus: nam anno 15. Imperij Tyberij compleuerat Iesus
 annos 30. Luc. 3. ergo anno 1. Tyberij compleuerat Iesus annos
 15. ergo si demas ex annis Augusti 15. annos, concurrat annus
 primus Christi cum anno 42. Augusti. Deindè subdit: *Chri-*
stus mortuus est, & resurrexit, & Petrum Ecclesiæ præfecit anno
suo 34. scribit enim Beda lib. de ration. temp. cap. 45. fidem
Ecclesiæ habere. vixisse Christum in carne mortali paulo ampliùs
triginta tribus annis. Idem firmat Iacobus Salius soc. Ie-
 su in Epitome Annalium Ecclesiasticorum sub anno Christi
 34. dum

005266758

7
34. dum concludit, quòd *neceſſe eſt anni Paſſionis initium eſſe principium anni 34. vite Chriſti Domini noſtri*. Idipſum confirmat Abraham Bucholcerus in Indice Chronologico emendato à pag. 148. ad 151. à primò anno prædicationis Chriſti incipiens; idem firmat Honuphrius Panuinus in Chronico Eccleſiaſtico.

Quòd autem Chriſtus Dominus paſſus fuerit menſe Martio, *Communiffima fuit, & eſt* (inquit Saliſianus ubi ſupra) *omnium Chriſtianorum ab initio Eccleſiæ in ſeculis omnibus repetita confirmataq; ſententia, Chriſtum menſe Martio fuiſſe crucifixum*. Idemque teſtatur Ægidius Bucherius ſoc. Ieſu in lib. 4. Belgici Romani Eccleſiaſtici cap. 7. pag. 137. dum ait; *Ante omnia Chriſtum Martio menſe paſſum unanimis, & conſtans eſt Patrum antiquorum opini- uſq; adeò ut vix unus aliter ſentire videatur*. Hoc idem euidentius patet etiam ex eo, quia ſingulæ feriæ ſextæ, nempe dies Veneris menſis Martij Sacræ nuncupantur, & uti tales ſemper ex inueterata conſuetudine ſingulariter venerantur. Similiter indubitata eſt totius Eccleſiæ ſententia ex euangelica doctrina, Chriſtum fuiſſe crucifixum in Plenilunio, nimirum die decimaquinta Lunæ, ipſa lumine pleniffima exiſtente, & feria 6. ideſt die Veneris, ut inter alios teſtatur ven. Beda in libro de Ration. temp. cap. 4. dum ait: *Nam quòd Dominus 15. Lunæ feriæ 6. crucem aſcenderit, & una Sabbatorum, ideſt die Dominica reſurrexerit à mortuis, nulli licet dubitare Catholico, nè legi pariter, & Euangelio videatur incredulus*.

His igitur tanquàm ſolidæ veritatis fundamentis iactis contra prædictos Auctores; cum Chriſtus Dominus, ut viſum eſt, paſſus fuerit menſe Martio ex totius Eccleſiæ conſenſu, & vetuſtiſſimis SS. Patrum traditionibus, atque in die Plenilunij: Plenilunium autem paſchale dicto anno Chriſti 33. labente non inciderit in menſe Martio; ergo dicto anno 33. Chriſtus paſſus non eſt: quòd autem non fuerit

fuerit Plenilunium eo anno Christi 33. lab. in mense Martio, sed mense Aprilis, fatentur & supputant omnes illi, qui contra S. Ecclesiæ præfatas traditiones temerè opinati sunt Christum fuisse crucifixum mense Aprilis. Nec obstat si dicatur satis esse Christi Domini crucifixionem fuisse ea Luna, cuius Nouilunium fuit mense Martio, licet Plenilunium inciderit in mense Aprilis, quasi totus ille mensis lunaris mensi Martio possit ascribi, in quo cœptus asseritur: nam SS. Patres omnes non de Lunatione mensis Martij, sed de ipso mense Martio, & diebus dicti mensis Martij locuti sunt, non autem de Lunatione Martij, & de die decimaquarta, nec decimaquinta dictæ Lunæ, quia non ignorabant Lunationes mensis Martij frequenter esse posse non paschales, quando Plenilunia dictarum Lunationum, incidunt ante Æquinoctium. Quod fit notius, quia cum SS. Patres vetustissimi Concilij Cæsarensis decreuerint Christum passum fuisse die 23. mensis Martij, sanè dies illa 23. non fuit dies vigesimatertia Lunæ mensis Martij, quia crucifixio Christi Domini non fuisset in Plenilunio, idest decimaquinta die Lunæ, pro vt verè fuit; sed fuisset die vigesimatertia Lunæ, quòd est penitus absurdum.

Quòd verò Christus Dominus passus fuerit anno suæ ætatis 34. die 23. Martij demonstratiuè probauimus per supputationes Pleniluniorum paschaliū plarium annorum, idest ab anno Christi 30. vsq; ad 36. ex Tabulis Astronomorum omnium insigniorum in nostro Opusculo de Inuicta Veritate, per quas cogimur, velimus vel nolumus, fateri Christum Dominum crucifixum fuisse in illo Plenilunio, quod factum est die 23. Martij hor. 5. ferè p. m. Ierosolymæ dicto anno 34. Christi labente, vt plenè videre est in dicto nostro Opusculo à pag. 18. ad 27. Nec obstat, quòd dies illa 23. mensis Martij dicti anni Christi 34. non fuerit dies Veneris, seu feria 6. sed dies Martis secundum Calendarium anni ciuilis Iulij

005266758

Iulij Caesaris; quia ibidem probauimus, cur in Indea, Aegy-
pro, & Græcia dies illa Martis fuerit dies Veneti, ut pa-
ter à pag. 75. vsq; ad 108. eiusdem nostri Opusculi plenissi-
mè.

Ex his igitur sic præclare manifestum, quàm rationabi-
liter fuerit damnata opinio modernorum Chronologo-
rum, qui ad pauca respicientes promulgarunt post 14. se-
cula à Passione Christi eius mortem fuisse anno 33. laben-
te, & in mense Aprilis; inter quos primus fuit Alphonsus
Tostatus Episcopus Abulensis, ut latè refert Alphonsus
Salmeron Soc. Iesu dicto tom. 1. in Comment. in Euange-
licam histor. Prolegom. 38. de vera Christi ætate, Assert.
ij. pag. 450. versic. *Postremo loco, ibi; Verùm inter Tracta-
tus Cardinalis Ioannis à Turre-tremata nondum in lucem edi-
tos, sed tantum manuscriptos unum inueni, qui inscribitur;
In quinque Conclusiones Episcopi Abulensis de mandato Papa à
tribus Cardinalibus examinatas: prima inter eas hæc damnata
erat, Dominum Iesum passum anno 33. ætatis sue corrente;
secunda, Christum tertio Aprilis mortuum. Contra quem To-
statum insurgit quoque Ægidius Bucherius in dicto Belgio
Romano Ecclesiast. lib. 4. cap. 7. pag. 137. Primò, quòd To-
status eiusq; sectatores supponerent eam Augustini, aliorumque
quorundam dumtaxat, esse etiam omnium Patrum sententiam,
quod non est: Secundò, quòd Patres totius Synodi Casareensis,
quæ anno Christi vulgari, seu Dionysiano 196. iussu S. Victoris
Papa Romani in Palaestina ad hoc ipsum indagandum coacta est,
præ cæteris omnibus excutere refutareq; debebant, qui post seriâ
indagationem Christum decimo Kalendas Aprilis, seu Martij
23. passum, viij. Kalendas Aprilis resurrexisse definierunt;
quòd veritati plenissimè respondet, si Cyclicum Solis &c. veluti
etiam nos latius diximus in nostro Opusculo de Inuictæ
Veritate à pag. 49. ad 51.*

Constat autem prædictum Alphonsum Tostatum fuisse

B

acriter

acriter reprehensum, & processatū causa huiusmodi Conclusionum ex Præfatione in 2. part. sui Defensorij ad Guterum Episcopum Toletanum, in qua vehementer conqueritur de seueritate Patrum Dominicanorum in eo Iustitiæ Tribunali, & quod *Defensionum copia ipsi reo denegetur; quam tamen sæpè clamoris, atq; opportunis & importunis vocibus, sese (ut ita dicam) tota Ecclesia, expoposcerat.* Patet etiam præfatum Ioannem à Turre-cremata fuisse Ordinis Prædicatorum, atq; Sacri Palatij Apostolici Magistrum ab Eugenio IV. Cardinalem creatum Anno Christi 1439. propter eminentissimam ipsius eruditionem, eiusdemq; præclaras gestas, & intrepidum imperterritumq; animum, per quæ primus & postremus Fidei defensor nuncupatus est, ut latè notat Ciacconius in Historijs Pontificum Romanorum sub Eugenio IV. anno XV. sui Pontificatus pag. 1136.

Depeniamus modò ad Confutationem expositionis textus S. Lucæ in cap. 3. Euangeliorum, in quo Auctor dictæ Dissertationis firmat suæ intentionis fundamentum. Ut autem statim elucescat quàm parui momenti sit eiusdem Auctoris expositio, sufficiat hoc vnum; quod hæc interpretatio nullum alium habet Sectatorem nisi illos, qui senserunt Christum fuisse crucifixum anno ætatis suæ 33. labente, quæ opinio tanquàm erronea statim ab origine sua reiecta & damnata fuit, ut visum est. Etenim SS. Patres, aliq; Scriptores Ecclesiastici tam Græci, quàm Latini fermè innumeri, qui profitentur Christum Dominum passum fuisse anno 34. suæ ætatis labente firmant, quod illa dictio S. Lucæ; *Et ipse Iesus erat incipiens quasi annorum triginta*, non dirigitur principaliter ad ætatem Christi tempore Baptismi, veluti ad pauca respiciens opinatur Auctor dictæ Dissertationis; sed dirigitur principaliter ad ætatem Christi tempore prædicationis, tanquàm ad rem grauissimam & longè grandioris consequentiæ: Et propterea expositio

005266758

positio dictorum SS. Patrum, & Scriptorum Ecclesiasticorum est, quod Christus post baptismum incipiens officium prædicationis erat quasi annorum 30. Dictionem autem quasi exponunt idem SS. Patres, inter quos S. Ioannes Chrysostomus hom. 10. in Math. non semper in sacris paginis importare diminutionem rei vel temporis, sed affirmationem; & idè dictum textum S. Lucæ exponunt, quod Christus post baptismum incipiens officium prædicationis erat annorum 30. completorum, quem S. Ioannem Chrysostomum sequutus est Euthimius in Math. cap. 3. & plures Græci, in quorum Canone legitur: *Si quis 30. ætatis annos non complerit, nullo modo Presbyter ordinetur, etiam si valde sit dignus; quia & ipse Dominus trigésimo anno baptizatus est, & sic cæpit docere.* Hanc etiam interpretationem dicti textus S. Lucæ sequuti sunt ven. Beda in lib. de ration. temp. cap. 45. & S. Bernardus in serm. de Epiph. & Lyr. Luc. 3. & Scal. lib. 6. de emend. temp. cap. 1. prope finem, & S. Ignatius Martyr, qui (vt dictum est) vixit tempore Christi, idem testatur in sua Epistola, dum secundum veram translationem inquit: *Expletis tribus annorum decadi-bus verè baptizatus est à Ioanne, & ubi triennium prædicauit Euangelium, crucifixus est;* vt refert etiam Card. Baronius in Apparatu ad Annales Eccles. num. 107. & 108. & sub anno Christi 31. à num. 16. ad 21. Qui Baronius eandem interpretationem sequitur, & comprobat sub dicto num. 108. per antiquum ritum, ordinem, & obseruantiam Ecclesiæ; dum in antiquo Rituali, & Ordine Romano legitur: *Expleto namque Christus quasi 30. annorum curriculum, venit in Iordanem ad Ioannem, vt baptizaretur ab eo.* Ex quibus verbis clarè colligitur Christum ante finem Decembris, vbi explebat annum trigésimum, venisse secundum Marcum cap. 1. num. 9. & secundum Math. cap. 3. num. 13. a Nazareth Galilææ in Bethaniam ad Ioannem in Iordanem,

nem; vbi paucis post diebus, nempe die 6. Ianuarij baptizatus est, quando Christus incoeperat annum suæ ætatis trigessimum primum; & demum Cardinalis Bellarminus in præfato suo lib. de Script. Eccles. in parte altera suæ Chronologia pag. 37. concludit, quod anno 15. Imperij Tyberij compleretur Iesus annos 30. adducens dictum S. Lucæ textum in cap. 3. Euangeliorum. Et quidem si non fuissent anni 30. Si Lucas dixisset: *Et Iesus erat incipiens quasi annos triginta*, non autem, *erat incipiens quasi annorum triginta*, quia participium *incipiens* regit post se Accusatiuum; & non Genitiuum; & ideo cum in bona Grammatica dictio *annorum* non referatur ad verbum *incipiens*, sed ad verbum substantiuum *sum*, cui rectè competit dictus Genitiuus *annorum*, nè perperam diceretur; Iesus erat quasi annos 30. vel Iesus erat incipiens quasi annos 30. profectò dicendum, quod erat quasi annorum 30. videlicet in fine, non in principio dictorum annorum 30. alioquin insignis esset solœcismus in hac textus euangelici interpretatione; & eò magis quia hæc interpretatio conuenit cum versione Syriaca, nempe *Ipse verò Iesus erat quasi filius annorum 30.* & cum Persica, *Et erat Iesus circiter 30. annos natus;* & cum Æthiopica, *Et sufficiebat Domino Iesu trigessimus annus.*

Remanent nonnulla dimissis cæteris tanquam prorsus friuolis & insulis, quæ conuincunt Auctorem dictæ Dissertationis de falsa Chronologia; & primò de erronea supputatione in dicta sua 1. Tabella annorum Imperij Tyberij, desumptorum ab annis vrbis conditæ, & annorum Christi ductorum à dicto initio Imperij Tyberij: nam, quamuis præfatus Auctor benè numeret in dicta sua 1. Tabella annos ætatis Christi à die suo natali 26. Decembris anni 752. labentis ab vrbe condita vsq; ad annum 781. labentem ab eadem vrbe, tamen malè incipit in numeratione annorum Tyberij à die 19. Augusti anni 767. lab. ab

Vrbe

005266758

Vrbe condita, & malè quoq; definit in eadem 1. Tabella
 vsq; ad annum 15. dicti Imperij Tyberij; quia series anno-
 rum ab vrbe condita, quàmuis benè applicetur ab ipso
 annis à Natiuitate Christi, qui cum pluribus Chronologis
 initium sumunt à dicto anno 752. ab vrbe condita, tamen
 non benè applicatur ab ipso annis Imperij Tyberij: Ete-
 nim Christus iam incoeperat annum 16. à die 25. Decem-
 bris antecedentis dictum Imperium Tyberij; & propterea
 quando Christus erat annorum 15. & mensium ferè octo,
 Tyberius assumpsit Imperium, non autem quando Chri-
 stus nondum erat annorum 16. labentium. Quòd autem
 anno primo incipiente Imperij Tyberij Caesaris Christus
 esset annorum 16. labentium iam ante initium dicti Im-
 perij Tyberij firmant plures insignes Chronologi, inter
 quos Cardinalis Baronius, qui refert obitum Octauiani
 Augusti eo anno, in quo Christus incoeperat annum 16.
 lab. à die 25. Decembris, qui obitus Octauiani deindè con-
 tigit die 19. Augusti, quo die secundum Suetonium, &
 alios assumptus est ad dictum Imperium Tyberius, vt vi-
 dere est etiam in Annalibus Eccles. dicti Baronij sub anno
 Christi 16. à num. 1. ad 7. & num. 9. & 10. cum qua Chro-
 nologia, inquit Baronius, concordat quoq; Eusebius af-
 firmans Archelaum fuisse missum in exilium anno vltimo
 Octauiani Augusti, cumq; Romam ductum ante obitum
 eiusdem Octauiani; vnde consequitur Christum in obitu
 Octauiani, & in assumptione ad Imperium Tyberij fuisse
 annorum 15. & mensium ferè octo; idest annorum 16. in-
 coeptorum à die 25. Decembris antecedentis, non autem
 subsequentis post obitum Octauiani, & post initium Im-
 perij Tyberij, vti perperam supputat in dicta sua Tabella
 relatiua ad annos Tyberij præfatus Auctor. Idem quoque
 affirmavit ante Cardinalem Baronium Ioannes Lucidus,
 qui in lib. 4. de emend. temp. cap. 4. pag. 39. vbi de Mo-
 narchia

narchia Romanorum, eiusq; initio inquit; *Tyberius regnare cepit mortuo Octauiano Augusto anno Christi 16.* idemque latius confirmat in Opusculo de vero die Passionis Christi cap. 9. pag. 181. & 182. Pariter illud idem firmat ante Lucidum Diuus Antoninus in 1. parte suæ Chronicæ tit. 6. cap. 21. §. 1. dicens: *Cepit autem imperare Tyberius anno à Natiuitate Domini 16.* Demùm idipsum omninò confirmat Cardinalis Bellarminus in supradicta suæ Chronologiæ parte altera pag. 37. dum concludit, quòd *Iesus anno 1. Tyberij compleuerat annos 15.* Cùm ergo incæperit annus ætatis Christi 16. die 25. Decembris anni 767. ab Vrbe condita, velut etiam supputat Auctor dictæ Dissertationis in præfata sua 1. Tabella, idq; fuerit ante obitum Octauiani, & Imperium Tyberij, vt visum est: & cùm anni Urbis incipiant, & desinant die 21. Aprilis, ac proindè à dicta die 21. Aprilis post dictam diem 25. Decembris incæperit annus ab vrbe condita 768. tunc adhuc labente dicto anno Christi 16. à quatuor ferè mensibus inchoato, nempè quantum est à dicta die 25. Decembris ad dictam diem 21. Aprilis, & nondum obierit Octauianus Augustus; sanè Imperium Tyberij mortuo Octauiano cœpit initium à die 19. Augusti post dictam diem 21. Aprilis, & propterea dicto anno 768 labente urbis conditæ à dicta die 21. Aprilis, adhuc quoq; labente dicto anno Christi 16. ab octo ferè mensibus inchoato, videlicet à dicta die 25. Decembris præcedentis; ergo initium Imperij Tyberij non fuit anno 767. urbis conditæ, vt perperam enumerat dictus Auctor in dicta sua 1. Tabella; & consequenter annus 15. Imperij Tyberij sub anno 781. ab vrbe condita in eadem sua 1. Tabella postremus, sed verè fuit annus 15. Imperij Tyberij sub anno 782. ab vrbe condita velut idem Auctor deindè benè supputat, sed præter intentionem in 2. sua Tabella pag. 6. per quam (vt ait) continuatur antecedens 1. Tabella.

Si

005266758

Si igitur ad maiorem veritatis dilucidationem & euidentiam velimus modò conficere Chronologiam veram, à Natiuitate Christi vsq; ad eius mortem secundum Ecclesie fidem, & textum S. Lucæ in cap. 3. suorum Euangeliorum, concludendum est ex hæcenus demonstratiuè probatis; quòd sicuti quando erat annus 1. incipiens Imperij Tyberij Cæsaris die 19. Augusti anni 768. labentis ab vrbe condita, tunc Christus Dominus erat annorum 15. & ferè mensium octo, vt visum est: ita quoque quando erat annus 15. incipiens Imperij Tyberij Cæsaris eadem die 19. Augusti anni 782. labentis ab vrbe condita, tunc Christus erat annorum 29. & ferè mensium octo; ac proindè annorum 30. labentium, & nondum expletorum, vt legitur in dicto Euangelio S. Lucæ: propterea cum Christus Dominus fuerit crucifixus anno 18. Imperij Tyberij Cæsaris labente à die 19. Augusti, & dicta Christi Passio fuerit die 23. Martij post dictam diem 19. Augusti, vt pariter supra visum est, nempe quando annus Imperij Tyberij erat 18. à septem mensibus inchoatus; ac proindè effluerint anni tres & menses septem ab initio dicti anni 15. Imperij Tyberij labentis vsque ad dictum annum eiusdem Imperij 17. & menses septem, idest vsq; ad dictam Christi mortem: si addantur dicti tres anni & menses septem dictis annis 29. & mensibus ferè octo ætatis Christi, fiunt anni 33. & menses tres ferè ætatis Christi, quando crucifixus est; & sic annus 34. à tribus ferè mensibus inchoatus, non autem annus 33. à tribus ferè mensibus inchoatus, vt Viri Mathematici, alijque in arte numerandi periti certissima, faciliq; ratione arithmetica colligere poterunt ex sequenti Tabella.

Tabella

Tabella Annorum Urbis conditæ, Natiuitatis Christi Domini, & Imperij Tyberij Cæsaris incipientium à suis determinatis mensibus, & diebus; à quorum annorum, mensium, & dierum initijs datis facili ratione arithmetica colliguntur quicumque anni, menses, & dies, qui queruntur tum ætatis Christi, tum Imperij Tyberij, tum Urbis conditæ per enumerationem annorum, mensium, & dierum ductam à quolibet ex dictis initijs.

<i>Anni ab urbe condita à rj Tyberij à die 21. Aprilis incipientes.</i>	<i>Anni Imperij Tyberij à die 19. Augusti incipientes.</i>	<i>Anni Christi à die 25. Decembris incipientes.</i>	<i>Anni ab urbe condita à rj Tyberij à die 21. Aprilis incipientes.</i>	<i>Anni Imperij Tyberij à die 19. Augusti incipientes.</i>	<i>Anni Christi à die 25. Decembris incipientes.</i>
752		1	768	1	17
753		2	769	2	18
754		3	770	3	19
755		4	771	4	20
			772	5	21
756		5	773	6	22
757		6	774	7	23
758		7	775	8	24
759		8	776	9	25
760		9	777	10	26
761		10	778	11	27
762		11	779	12	28
763		12	780	13	29
764		13	781	14	30
765		14	782	15	31
766		15	783	16	32
767		16	784	17	33
			785	18	34

Præterea

005266758

Præterea Auctor dictæ Dissertationis parùm se versatum ostendit in Chronologia rerum insignium in Mundo gestarum, nempe in ratione distinguendi, & supputandi talia tempora tam historicè, quàm astronomicè; primò dum annum mortis Christi 33. labentè firmat in vltima pag. 14. suæ Dissertationis fuisse anno Iuliano 77. cum, secundum peritos Astronomos, & Chronologos fuerit anno 78. Iuliano, & annus 34. Christi labens fuerit 79. anni Iuliani, vt plenè demonstrauimus in Opusculo nostro de Inuita Veritate à pag. 89. ad 107. & obiter pag. 56. etiam ex Scaligero, & Iacobo Hainlino. Secundò vacillantem se exhibet, dùm annum 18. Imperij Tyberij statuit in eadem pag. vlt. dictæ suæ Dissertationis fuisse annum ab vrbe condita 784. cùm verè fuerit annus 785. ab eadem vrbe condita labens à die 21. Aprilis, & dictus annus Imperij Tyberij 18. labens à die 19. Augusti, vt visum est, & etiam idem Auctor sibi contradicens firmat in secunda Tabella existente in pag. 6. dictæ suæ Dissertationis. Terriò neque peritus existit, vt se se iactat, in numeratione Olympiadum, dum dictum annum mortis Christi 33. labentem concludit in eadem pag. vlt. dictæ suæ Dissertationis fuisse anno tertio Olympiadis 202. cùm secundum insignes Chronologos omnes, ille fuerit annus Christi 32. labens; & annus quartus Olympiadis 202. fuerit 33. Christi labens, vt firmat Eusebius in Chronico anni Christi 33. labentis adducens Eclipsim horrendam Solis, quam vidit Phlegon egregius Olympiadum supputator anno quarto Olympiadis 202. eandemq; Olympiadem anno quarto 202. cum Eusebio notat Sallianus soc. Iesu in Annalibus Ecclesiasticis sub anno Christi 33. & Ricciolus soc. Iesu in Cathalogo Eclipsium cap. 18. & 19. lib. 5. Almag. sui pag. 367. sub anno Christi 33. & Ioannes Lucidus in Opusculo de vero die Passionis Christi cap. 9. pag. 181. & 182. eandemque

demque Olympiadem 202. anno quarto numerat Auctor dictæ Chronologiæ Christianæ, asserens Christum fuisse passum anno quarto Olympiadis 202. licet vterque sentiat Christum fuisse crucifixum anno ætatis suæ 33. labente; & de dicta Eclipsi Phlegontis latè diximus in Opusculo nostro de Inuieta Veritate à pag. 53. ad 56.

Cùm ergo ambo hi nouissimi Auctores gratis suscitauerint post editum à nobis dictum Opusculum de Inuieta Veritate hanc opinionem, quòd Christus Dominus passus fuerit anno 33. labente suæ ætatis, non autem anno 34. contra communissimam SS. Patrum, Scriptorumq; Ecclesiasticorum sententiam; ità vt nonnulli moderni mirentur, qua fronte hoc impugnari possit, cùm id tot tantique Auctores hoc præsertim tempore sententijs antiquorum diligenter consideratis doceant, inter quos (vt alios omittam) est Henricus Philippi in suo lib. de Quæst. Chronolog. cap. 21. pag. 93. Et quòd peius est, nulla penitus moti neque ducti noua ratione, & probatione historica nec astronomica, adhærendo absurde opinioni Alphonsi Tostati, quæ statim ab ipsis sui primordijs damnata fuit ab Ecclesia, & ille acriter reprehensus, vt supra visum est; & cuius opinionis sectatores plerique sunt hæretici, quorum aliquos indicauimus in Opusculo de Inuieta Veritate pag. 51. & 52. spernendo præfatam damnationem, & negligendo Sanctam Romanam & Apostolicam Ecclesiam fidem hanc tenentem, vt testatur ven. Beda in libro de ration. temp. cap. 45. & cum eo Cardinales Baronius, & Bellarminus superius allegati; & dissimulando huius veritatis euidentiam, per astronomicas probationes certissimas demonstratam in nostro Opusculo de Inuieta Veritate à pag. 18. vsque ad 27. Et vnico verbo cognitam hanc veritatem obstinatè & insipienter impugnantes, qua correctione & reprehensione ad euitanda scandala, nec non ad aliorum exemplum coercendi

005266758

coercendi sint, omnes norunt. Exurge itaque Deus, de-
scende & vide; agitur enim de tempore Redemptionis
& reparatæ salutis humani Generis, quam mirum in mo-
dum significare dignatus es in exitu Israel de Ægypto: de-
fende causam tuam, vt Populus tuus sciat excellam Incar-
nationem, & gloriosam Resurrectionem tuam, earumque
incomprehensibilis Mysterij tempus te ab æterno decre-
uisse sub vno eodemque die, nempè 25. mensis Martij;
nec non admirabilem Ascensionem tuam in Coelum, &
diù exoptatam Inventionem Sanctæ Crucis, in qua Salua-
tor Mundi factus es, te pariter ab æterno voluisse sub vna
eademque die, nimirum 3. mensis Maij, vt in his duobus
fœlicissimis diebus Populus tuus solemniter celebret mise-
ricordias tuas in memoriam sempiternam.

Imprimatur, si videbitur Reuerendis. P. Mag. Sacri
Palatij Apost.

I. de Angelis Archiep. Vrbis. Vicesg.



Imprimatur

Fr. Hyacinthus Libellus Sacri Palatij Apost. Magist.

ROMÆ, Kalend. Augusti M. DC. LXIX.

Ex Typographia Angeli Bernabò. Superiorum permissu.

Ex Typographia Angeli Barabii - typographi fecit.
ROMÆ, Kober. Auf. M. DC. LXX.
In Typographia Libellinaeae Palatii. Apud M. Giff.
Lapponen.
Ex Typographia Angeli Barabii - typographi fecit.
ROMÆ, Kober. Auf. M. DC. LXX.

In Typographia Libellinaeae Palatii. Apud M. Giff.
Lapponen.

Ex Typographia Angeli Barabii - typographi fecit.
ROMÆ, Kober. Auf. M. DC. LXX.

In Typographia Libellinaeae Palatii. Apud M. Giff.
Lapponen.

005266757²

005266758

